



Anne Bjergvang tager udvalgets konstatering til efterretning, men hun mener fortsat, at kommunen burde have revurderet udledningstilladelsen til RGS Nordic tidligere.

Udvalg: - Spørgsmål om RGS på forkert grundlag

MILJØ: Anne Bjerg-

det dog slædt fast bevilket

teknologikravet er

eller mindst en gang hver 10

million kubikmeter spilde-

Kommunen har også lavet fejl i sagen

MILJØ: Miljømedarbejder fortæller, at kommunen ikke blot kan fremrykke revurderinger af miljøgodkendelser. Han siger dog samtidig, at udsagn fra Anne Bjergvang omkring fordobling af behandlingskapacitet er en misforståelse, der skyldes en fejl i miljøgodkendelse, som blev rettet i 2017.

til at behandle en million kubikmeter flydende affald.

I 2008 skulle man forny denne godkendelse, men den blev påklaget af foreningen Solskinslyns Bevarelse i Skælskør. Samt af virksomheden omkring nogle mindre væsentlige forhold.

- Miljøgodkendelsen blev først afgjort i Klagenævnet i 2013. Hvorfor der gik fem år, kan jeg dog ikke svare på, siger Nikolaj Mikkelsen.

Som et resultat af den nye godkendelse gik RGS Nordic i gang med at lave et nyt kulfilter, som forbedrede rensningen. Det var klar et års tid senere.

Fejl i miljøgodkendelse rettet i 2017

Nikolaj Mikkelsen siger dog, at det er en misforståelse, når Anne Bjergvang siger, at virksomheden fik lov til at fordoble behandlingskapaciteten til det dobbelte i 2017.

- Det der skete i 2017 var, at virksomheden gjorde opmærksom på, at der i miljøgodkendelsen stod, at den havde lov til at udlede en million kubikmeter spilde-

STIGSNÆS: Det er miljømedarbejder Nikolaj Mikkelsen, der er kontaktperson på den udsendte meddelelse fra kommunen.

Han oplyser, at kommunen i henhold til bekendtgørelser på området ikke blot kan fremrykke revurderinger af miljøgodkendelser.

Det skal for en virksomhed som RGS ske når EU kommer med nye teknologikrav eller mindst en gang hver 10

Udvalg: - Spørgsmål om RGS på forkert grundlag

MILJØ: Anne Bjergvang (S) får kritik for spørgsmål efter møde i udvalg, men svarer igen. Det samlede udvalg har samtidig stillet flere spørgsmål efter indstilling fra Bjergvang, der stadig mener, at kommunen godt kunne være mere »fremme i skoene« i sagen.

Af Anne Svendsen

STIGSMÆ: RGS-spørgsmål hviler på forkert antagelse.

Sådan lyder overskriften på en pressemeddelelse, som Slagelse Kommune har udsendt efter mødet i miljø, plan og landdistriktsudvalget mandag.

Her rejste Anne Bjergvang (S) som tidligere omtalt i Sjællandske en initiativtag omkring virksomheden RGS Nordics miljøgodkendelse.

Her konkluderede hun i den udsendte dagsorden, at virksomheden har haft og har udnyttet en miljøgodkendelse fra 2008 indtil i dag, selv om denne ifølge miljølovgivningen skulle have været fornyet senest i 2013, altså efter 10 år.

I pressemeddelelsen bliver

det dog slået fast, hvilket også fremgik af Sjællandske omtale af forvaltnings svar under dagordens-punkter, at godkendelsen reelt først gælder fra 2013.

RGS Nordics miljøgodkendelse blev udløbet i 2008, men derefter blev tilføjet en anket til Miljøklagenævnet, som stadfæstede godkendelsen i 2013. Det betyder, at den juridisk set gælder fra 2013, og da anken til Miljøklagenævnet havde opseende virkning betyder det, at miljøtilladelsen først trådte i kraft i 2013, står der at læse i pressemeddelelsen.

Her hedder det desuden, at dette tidligere er blevet gennemgået for udvalget. Sidst ved virksomhedsbesøg.

Kommunen er i gang

Det fremgår også af pressemeddelelsen, at RGS Nordic også er omfattet af regler, som betyder, at hver gang EU stiller nye og renere krav til teknologien, så skal myndighederne udstede en ny miljøgodkendelse, som sikrer, at de nye teknologikrav implementeres indenfor fire år.

- Sidste gang EU kom med nye teknologikrav var i 2013. Det er baggrunden for, at Slagelse Kommune er i gang med at behandle RGS Nordics miljøgodkendelse i forhold til de nye krav. Det forventes, at de nye og rene-

re teknologikrav er implementeret på virksomheden senest i august 2022, hedder det i pressemeddelelsen.

Flere spørgsmål

Anne Bjergvang siger i en kommentar, at hun tager udvalgets konstatering til efterretning. Men samtidig ser hun frem til at få svar på fem spørgsmål, som udvalget efter indstilling fra hende vedtog at stille.

De lyder som følger:

1. Er det korrekt, at ordene »mindst hver 10 år« udtrykker, at man kan revurdere tidligere?

2. Hvem har truffet beslutning om, at en virksomhed i Slagelse kommune kan have en udledningstilladelse i 13 år uden revurdering og deri overensstemmelse med miljølovgivningen, jf. ovenstående?

3. Hvem (administration eller politikere) har truffet beslutning om, at den anførte bestemmelse i udledningstilladelsen fra 26. november 2008 om revurdering inden 10 år udstedelse ikke skal følges?

4. I 2010 og fremkom der nye miljøkvalitetskrav i forbindelse med implementering af EU vandrammedirektivet. Disse fremgår naturligvis nok ikke af en udledningstilladelse fra 2008. Har Slagelse kommune i tiden fra 2010 til 2020 overvejet om man skulle revurdere udledningstilladelsen med

henvisning til vandrammedirektivet fra 2010 og hvornår er den vurdering foretaget?

5. Hvem har i givet fald under 4) truffet beslutning om ikke at revurdere udledningstilladelsen. Er den truffet politisk eller er den truffet administrativt?

Må frem i skoene
Anne Bjergvang siger videre, at hendes initiativsag handler om at få belyst, om forvaltningen rent faktisk kunne have revurderet udledningstilladelsen langt tidligere.

- Jeg mener, at forvaltningen kunne have valgt at revurdere tidligere, og jeg mener også, at Slagelse kommune burde have gjort det. I hvert fald senest i 2017, hvor forvaltningen giver RGS tilladelse til at forøge behandlingskapaciteten til det dobbelte, siger Anne Bjergvang.

Hun peger her på, at i 2017 forelå vandrammedirektivet fra 2010, som ikke indgår i miljøgodkendelsen, men som indeholder stramminger.

- Når man har med forurenende virksomheder at gøre, er det min opfattelse, at man ikke som kommune skal vente til »sidste øjeblik« med at handle. Det er faktisk lovligt i forhold til miljølovgivningen at være lidt mere fremme i skoene, også selv om man er kommune, siger Anne Bjergvang.

kommunen.

Han oplyser, at kommunen i henhold til bekendtgørelser på området ikke blot kan fremrykke revurderinger af miljøgodkendelser.

Det skal for en virksomhed som RGS ske når EU kommer med nye teknologikrav eller mindst en gang hver 10. år.

- Det sidste kan dog fraviges, hvis der er nye teknologikrav på vej fra EU, siger Nikolaj Mikkelsen.

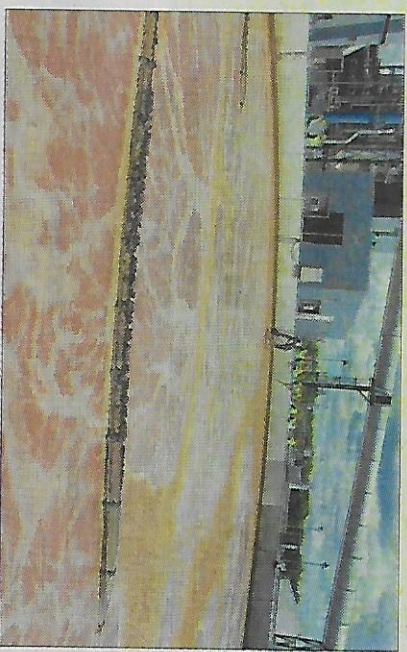
Historie om godkendelse

Han fortæller videre, at historien om miljøgodkendelsen til RGS Nordic er, at virksomheden fik en tilladelse fra det daværende Vestsjællands Amt i 90-erne

når Anne Bjergvang siger, at virksomheden fik lov til at fordouble behandlingskapaciteten til det dobbelte i 2017.

- Det der skete i 2017 var, at virksomheden gjorde opmærksom på, at der i miljøgodkendelsen stod, at den havde lov til at udlade en million kubikmeter spildevand. Der skulle have stået BEHANDLE en million kubikmeter, og det blev rettet. Men da virksomheden bruger en del grundvand for ikke mindst at få salttoligheden ned i det havvand man modtager og renser inden udladning, så er det man udlader noget mere end det man behandler, siger Nikolaj Mikkelsen.

anne



Der blev lavet en fejl i miljøgodkendelsen vedrørende RGS Nordic tilbage i 2013, hvor der kom til at stå udladning istedet for behandling. Den blev rettet i 2017, men betød ikke, virksomheden fik lov til at behandle mere spildevand end i den oprindelige godkendelse.

TID OG STED

Torsdag

09.00: Fællessang og kaffe på Skælskør Bibliotek. Alle er velkomne. Vestergade 4, Skælskør.
11.00-17.00: Kunst & Design Købmændsgården åbent.

Kosmorama

Billetter: tlf. 58 19 07 07 eller www.kosmobio.dk

Torsdag

20.00: Madklubben

Fredag

11.00-17.00: Kunst & Design Købmændsgården åbent.

Fredag

20.00: Madklubben