

Åbent brev til Stiig Markager

Er det kun kvælstof, der er skyld i havmiljøets tilstand?

Kære
Stiig Markager

Endelig blev der afsat penge på Finansloven til at forbedrer havmiljøet, så må vi håbe at nogle af de ca. 100 millioner om året der er afsat, kan gå til at få lavet målinger i havet for at finde den konkrete årsag til at havet er i den kritiske tilstand som det er.

Foreningen Rent Havmiljø Nu, deltog i klima konferencen på Christiansborg, torsdag d. 23-11-2023, her stillede Foreningen det simple spørgsmål, at et privat rensningsanlæg der udleder til Agersø Sund, udleder langt mere spildevand der er til skade for havmiljøet, end landbruget udleder i området.

Svaret fra dig var, at du godt kender til sagen omkring RGS Nordic, men det er kvælstoffet fra landbruget der er det store problem.

Igen d. 27-11-2023 i radioavisen kl. 12 var du ude og sige følgende:

At det er kvælstoffet fra Dansk landbrug, der er skyld i vores dårlige havmiljø og så må vi stoppe snakken omkring spildevand og det der kommer til os udefra.

Snakken om spildevand fra de private og kommunale rensningsanlæg skal ikke stoppe, det er vildledningen af fakta, ikke at få gjort opmærksom på hvor meget de private og kommunale rensningsanlæg udleder.

Landbruget udledte i 2022, ifølge **Århus Universitet og Miljøstyrelsen**, ca. 127 tons kvælstof i området fra Storebæltsbroen, ned gennem Storebælt, Agersø Sund, Omø Sund, Smålandsfarvandet og ned til Vordingborg.

RGS Nordic, nu omdannet til INDUSTRIAL WATER SOLUTIONS A/S, udledte alene i 2022 til Agersø Sund følgende:

10,4 tons kvælstof.

0,55 tons fosfor.

170 tons organisk materiale, der påvirker iltvindet i havet som kvælstof gør.

117,7 tons suspenderet stof, ingen kender indholdet af hvad suspenderet stof indeholder, det kan være alt fra Barium, Jern, Pfos / Pfas, bly, kviksølv m.m., men ingen kender indholdet af det man kalder suspenderet stof.

Jern må ikke udledes til havet, da det påvirker havet som kvælstof gør, da vi gjorde opmærksom på det i 2021, stoppede RGS Nordic med at måle for det i udledningen.

Ligeledes måles der ikke for Pfos / Pfas i udledningen, selvom der er store mængde af Pfos / Pfas i det spildevand RGS modtager fra den Norske olieindustri.

Et godt eksempel på hvordan man omgås reglerne er følgende:

RGS modtager spildevand der indeholder Anilind fra Syntese A/S, det spildevand betegnes som Kvælstofholdigt/speciel og ingen gør noget ved det.

Vi kan vel nok blive enige om at det ikke er landbruget der er skyld i at bariumtallet er steget med 7,4 gange i Agersø Sund på 10 år, RGS Nordic står for ca. 80 % af barium udledningen i Danmark og at det heller ikke er landbruget der udleder Kviksølv, Nikkel Bly, Chrom, Kobber samt Pfos / Pfas til havet.

1). Da alt fisk forsvandt fra de indre Danske farvande, var det nærlægende at tro at de ville svømme nord på, til Kattegat og Skagerrak, hvor vand kvaliteten er bedre. Det skete ikke, de svømmede ned i farvandet syd for Langeland og i Femerbælt. Har i skrivende stund haft kontakt med en fisker der havde fanget 1.000 kg. fisk på en nat. Her er spørgsmålet til Stiig, er der ikke landbrug i Nord Tyskland og Polen som udleder kvælstof?

2). På mødet på Christiansborg den 23-11. påstod Stiig at det kvælstof der udledes til Østersøen vil vare 20 år inden det nåede op i de indre Danske farvande. Her ville det være passende at Stiig kontaktede folk der har levet deres liv på havet og kunne fortælle ham hvor hurtigt ting kan flytte sig i havet.

3). Hvis man skal fange en fisk i de indre danske farvande, skal det foregå fra strandbredden og ud til 4 meters dybde, det er absolut ikke noget man kan leve af. Her har Stiig et stort forklarings problem. Alt det kvælstof som landbruget udleder, skulle så driver ud over det meget lave vand og bundfælde ud over 4 meters dybde.

Det er nemlig ude på det dybe vand at problemerne opstår, her findes der ingen liv, her er havbunden død, her findes ingen føde til fiskene.

Derfor gør Rent Havmiljø Nu opmærksom på at vi er nødt til at kigge på private og kommunale rensningsanlæg, deres udløbsledninger skal placeres i en dybde på 8-10 meter ude i havet, hvis det kan lade sig gøre.

Det er og vi gentager, vildledning og fordrejning af fakta, kun at give landbruget skylden.

Rent Havmiljø Nu, ønsker derfor at få svar på følgende fra Stiig Markager.

1: hvilke beregninger bruger du, siden du kan give landbruget skylden for havets tilstand, hvor kommer de tal fra, hvor gammel er de tal og kan Rent Havmiljø Nu få en kopi tilsendt af de tal.

2: hvorfor skal tal fra udledningen fra de kommunale rensningsanlæg ikke frem, overløb m.m.

3: hvorfor skal tal fra udledningen fra de private rensningsanlæg ikke frem, vi kan jo bevise at RGS udleder langt mere der er til skade for havmiljøet end landbruget gør i vores område.

Foreningen Rent Havmiljø ligger inden med beviserne på, hvad RGS Nordic udleder, hvis nogen ønsker at se dem.

Venlig hilsen

Foreningen Rent Havmiljø Nu.

Jan Rasmussen tlf. 40 59 82 43

Henrik Toft Jensen tlf. 38 87 49 96

Søren-Anker Jensen tlf. 61 51 02 44