

Til Miljøminister Magnus Heunicke
Miljøministeriet
Frederiksholms Kanal

Kære Minister

Foreningen Rent Havmiljø Nu, vil gerne påpege, at Miljøstyrelsen burde stramme op vedr. tilsynspligten over for IWS. - Rensningsanlægget IWS (RGS Nordic) Tjørnehøj Alle 3 Stigsnæs 4243 Skælskør.

Det drejer sig om følgende 6 forhold, hvor Foreningen Rent Havmiljø Nu har støt på forhold, som vi ikke mener, er i overensstemmelse med lovgivning og besluttede regler. Det undrer os, at Miljøstyrelsen (MST) ikke er skredet ind over for virksomheden IWS.

1. Vedr. suspenderet stoffer.

I 2008 får IWS (RGS Nordic) sin miljøgodkendelse, i den er der en grænse på maksimalt 30 mg/L suspenderet stof i udledningen. Ikke desto mindre udledte IWS i 2023 16 gange mere suspenderet stof pr liter end tilladt i godkendelsen fra 2008.

Slagelse kommune er i 2011 vidende om, at IWS ikke kan overholde kravene i udledningstilladelsen, men skridter ikke ind. I 2014 laver DHI en anden målemetode for virksomheden (suspenderede stoffer modificeret i 2014). Slagelse kommune godtager denne form for målinger ved en mail sendt til IWS i 2014, men "glemmer" at lave et notat til godkendelsen og ændrer heller ikke i miljøgodkendelsen.

Problemet er, at IWS ikke kan rense partikler fra, der er mindre end 10 my. I udledningstilladelsen regnes alle partikler for suspenderet stof, men efter den nye målemetode fra 2014 regnes partikler på under 10 my ikke som suspenderet stof.

IWS måler ikke i dag for suspenderet stof og indberettes heller ikke til Kemidata i miljøportalen, selvom det er et krav i godkendelsen fra 2008. MST har givet indskærpelser og påbud om måling af suspenderet stof (modificeret metode fra 2014), men så er der ikke sket mere.

Rent Havmiljø Nu har den opfattelse, at når en miljøgodkendelse er givet, må det være den, der er gældende, indtil den ændres.

2. Rent Havmiljø Nu har klaget til MST, over **fortynding af industrispildevand**.

Vi har fået svar fra Miljøminister Magnus Heunicke, at industrispildevand ikke må fortyndes. IWS fortynder stadig med grundvand i samme omfang, som da IWS modtog det saltholdigt spildevand fra den Norske olieindustri.

MST havde spurgt IWS omkring problemet, men IWS påstår at de stadig får saltholdigt spildevand ind, derfor er der stadig behov for fortyndingen.

Rent Havmiljø Nu må konstatere, at IWS ikke modtager saltholdigt spildevand fra den Norske olieindustri. IWS kunne heller ikke fremlægge analyser eller andet, der kunne begrunde den fortynding af spildevandet. Fortyndingen af det modtagne spildevand med grundvand fortsætter imidlertid i samme omfang som hidtil, uden at MST skridter ind. Det er åbenbart nok at IWS skriver, at de modtager saltholdigt spildevand, selvom det ikke er dokumenteret. Rent Havmiljø Nu er bekymrede for at IWS fortynder spildevandet for at nedsætte koncentrationen af forurenende stoffer.

3. Aktindsigt i leverandøre af spildevand til IWS.

Rent Havmiljø Nu har søgt om aktindsigt i hvilke leverandører, der leverer spildevand til IWS, samt i analyse rapporter og mængde.

Det kan vi ikke få aktindsigt i, da MST afgjorde, at det kunne have økonomiske konsekvenser for IWS, hvis det blev oplyst. Vi har dog påklaget den afgørelse, men klagen er videresendt til Miljø- og Ligestillingsministeriets Departement.

Alle leverandører til IWS er anonyme.

IWS bruger vores fælles hav til deres udledning, så det må være i alles interesse at få oplyst, hvorfra spildevandet kommer, og hvad spildevandet indeholder, ellers er al kontrol umulig, da der ikke måles for alle stoffer i udledningen fra IWS.

4. COD i udledningen.

IWS har i deres miljøgodkendelse en tilladelse til udledning af 175 mg/L. IWS har store overskridelser på COD i deres udledning, og selvom MST har givet indskærpelser og påbud, er der ikke sket noget for at følge op, i 2023 er der overskridelser i 8 måneder.

COD giver iltsvind i havet ligesom kvælstof gør.

I Miljøgodkendelsen fra 2008 står der, at tilsynsmyndigheden skal foretage 2 uvildige prøver af spildevandet for alle stoffer. Da det er MST, der er tilsynsmyndighed på nuværende tidspunkt har vi søgt om aktinsekt i disse to uvildige prøver. Svaret fra MST var, at man er nød til at spørge IWS om MST må udlevere målingerne fra disse skattefinansierede analyseprøver til os. Det forekommer mærkeligt, at MST skal spørge IWS om lov til, at vi kan få aktindsigt.

5. Blandingszoner.

Bekendtgørelse 1433, d. 21-11-2017, i § 8 står der, at rensningsanlæg kan overskride relevante miljøkvalitetskrav, inden for sådanne blandingszoner.

Der er ingen blandingszone i Agersø Sund og derved skal IWS overholde de miljøkvalitetskrav, der er for alle forurenende stoffer, spildevand udledt hvor koncentrationen ligger over miljøkvalitetskravene er udledt ulovligt siden 21-11-2017.

IWS har siden 2008 brugt en initial fortynding på 70. Hvis der er en blandingszone må IWS udlede 70 gange mere end det angives i miljøkvalitetskravene og års mængde pr år, men da der ingen blandingszone er, kan IWS ikke lovligt bruge en initialfortynding.

Initialfortyndingen i blandingszone er kun en teknisk beregningsmodel for, at man kan få lov til at udlede større koncentrationer end miljøkvalitetskravene, det har intet med rensning af spildevandet at gøre.

Foreningen er godt klar over at Slagelse kommune ikke sørgede for, at IWS fulgte nye MMK, bekendtgørelser eller andre bestemmelser, men vi havde forventet at MST ville skride ind over for den ulovlige udledning, der foregår, men det er ikke sket, hvorfor?

6. Vedr. ulovlig import af spildevand.

Fredag d. 10-01-2025 anmeldte Foreningen IWS for ulovlig import af spildevand fra Sverige, IWS har ingen importtilladelse fra Sverige.

Vi blev ringet op fredag eftermiddag af MST og blev spurgt, om vi havde nogen beviser for, at det var spildevand der var i skibet. Vi kunne fortælle, at vores meddeler, som kender skibet og dens last, havde fortalt, at det var spildevand fra Sverige, der var ombord. Beskeden fra Miljøstyrelsen var, at når vi ikke havde nogen beviser på, at det var spildevand kunne de ikke gøre noget ved det. Det forekommer i øvrigt mærkeligt at forestille sig, at man sejler vand, der ikke er spildevand, fra Sverige til IWS. Det er i øvrigt et tilbagevendende problem, at meget spildevand ankommer op til en weekend, hvor ikke der er nogen på arbejde i MST.

Avisen Sjællandske har søgt oplysninger hos MST om sagen, men fik det svar, at i følge Maripol - konventionen skulle IWS ikke ha importtilladelse på det spildevand fra Sverige. Maripo-konventionen har intet med spildevand at gøre der kommer fra en landbase, problemet er at MST ikke ved, hvad spildevandet indeholder, hvor det stammer fra, og hvor meget det drejer sig om Til trods for dette kan der laves en skrivebords afgørelse på, at det ikke er importeret ulovligt. Det kan se ud som om det ikke nytter at anmelde noget til MST.

Vores bekymring

Det er en kamp at få aktindsigt, i næsten alle tilfælde, hvor vi har søgt aktindsigt, skal IWS først spørges, og næsten hver gang forhaler IWS sagen, så der går mere end de 7 hverdage, der ellers er for en aktindsigt. IWS påpeger hele tiden, at det er af interesse / konkurrence hensyn, vi ikke kan få aktindsigt. Vi undrer os over at IWS i praksis har lempelige og ofte regeloverskridende vilkår, bl.a. til import af spildevand, samt til udledning af spildevand til Agersø Sund.

Uanset hvilke krav, der ikke bliver opfyldt, eller hvilke overskridelser der er, bliver der ikke givet dagsbøder eller truet med at lukke virksomheden. Forureningen fortsætter i stor stil fra IWS præcis som da Slagelse kommune havde tilsynspligten. Det ser ud til at MST har overtaget den beskyttende rolle, overfor IWS, som Slagelse kommune havde i alle de år de havde tilsynspligten.

Hvornår går det op for de forskellige myndigheder, IWS har ikke har et rensningsanlæg der kan rense det spildevand de får ind, alle ved det og ingen gør noget ved.

Vi er i tvivl om hvilke dele af regeringsgrundlaget, der lægges mest vægt på. På side 26 i regeringsgrundlaget anføres to retninger, der begge kan anvendes på IWS udledninger af spildevand.

A: "Sikre ... at myndigheders kontrol og tilsyn med virksomheder i højere grad målrettes de virksomheder, hvor risikoen for omgåelse af reglerne og snyd vurderes størst."

Eller

B: "Have fokus på at undgå utilsigtet overimplementering af EU-regler. Vi skal fortsat gennemføre de EU-regler, vi er forpligtet til, men samtidig have et systematisk fokus på implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning, så vi undgår unødigt restriktive regler til skade for danske virksomheder og arbejdspladser. Det sker med øje for eksempelvis klima og miljø."

Rent Havmiljø Nu håber, at A er den vigtigste del i regeringsgrundlaget. B er også nydeligt formuleret, men vi kan frygte, at den del af regeringsgrundlaget kan blive en god undskyldning for at lade stå til.

Vi var i folketingssalen den 14-1 da Enhedslisten og SF fremlagde et lovforslag til første behandling om at udfase blandingszoner inden for 8 år. Miljøordfører for venstre, Erling Bonnesen, udtalte op til flere gange, at hele landet ville gå i stå, hvis man ikke bibeholdt disse blandingszoner for rensningsanlæg.

Blandingszoner er efter vores opfattelse egnet til at sløre billedet af den reelle forurening af havmiljøet.

Vi har før påpeget og gør det gerne igen: KIG MOD NORGE, der anvendes ikke blandingszoner til at sløre forureningsbilledet. De norske rensningsanlæg får tilladelse til at udlede et bestemt antal kg pr. år, af hvert af de forurenende stoffer, så MKK kan overholdes.

Findes der ikke forurenede virksomheder i Norge?

Vi opnår aldrig et godt havmiljø med det der foregår på Stigsnes, der er stadig stigende forurening skal der komme et badeforbud fra Karrebæksminde til Kalundborg, før det her bliver taget alvorligt. Eller kræves der andre lig på bordet end de fiske lig, der er i dag.

Venlig hilsen

Foreningen Rent Havmiljø Nu

Jan Rasmussen tlf. 40 59 82 43

Henrik Toft Jensen tlf. 38 87 49 96

Søren-Anker Jensen tlf. 61 51 02 44