

Fra: Mette Lumbye Sørensen <melso@mst.dk>

Sendt: 21. september 2021 15:47

Til: Henrik Toft Jensen

Emne: Sv: Ren Havmiljø Nu, Agersø (MST Id nr.: 3736613)

Kære Henrik Toft Jensen

Tak for din henvendelse af 22. august om RGS 90, hvor du supplerende har stillet spørgsmål om revurdering af miljøgodkendelse. Telefonisk har du oplyst, at du også ønsker vejledning om mulighed for at klage over myndighedens myndighedsudførelse.

Jeg skal gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen ikke kan forholde sig til konkrete sager, men alene kan vejlede om fortolkning af de for en sag relevante regler. Endvidere tages der forbehold for hvad Miljø- og Fødevareklagenævnet måtte afgøre i en eventuel klagesag.

Du fremføre i din henvendelse, at "en miljøgodkendelse løber i 10 år, hvis ikke der sker væsentlige ændringer. En ny skulle således være trådt i kraft i senest 2018.". Hertil kan bemærkes, at en miljøgodkendelse ikke løber i 10 år. En miljøgodkendelse er som hovedregel ikke tidbegrænset og der er for RGS Nordic ikke tale om, at en ny skal træde i kraft senest i 2018.

Tilsynsmyndigheden skal påbegynde revurdering af miljøgodkendelsen til bilag 1-virksomheder:

1. Enten når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, jf., godkendelsesbekendtgørelsens § 40, stk. 1.
2. Eller regelmæssigt og mindst hvert 10 år, hvis virksomhedens hovedlistepunkt ikke er omfattet af en BAT-konklusion. Miljøgodkendelsen skal om nødvendigt ændres i lyset af den teknologiske udvikling. Den første regelmæssige revurdering skal gennemføres, når der er forløbet 8 år fra det tidspunkt, hvor virksomheden blev godkendt første gang, jf., godkendelsesbekendtgørelsens § 41.

Regelmæssig revurdering af miljøgodkendelse

Miljøgodkendelser skal regelmæssigt og mindst hver 10. år tages op til revurdering, dog skal godkendelsen første gang tages op til revurdering, når der er forløbet otte år fra det tidspunkt, hvor virksomheden er godkendt første gang, jf. Godkendelsesbekendtgørelsens § 41.

Revurderingen af RGS Nordic's miljøgodkendelse dateret 26. november 2008 blev påklaget til det daværende Natur- og Miljøklagenævnet, som traf afgørelse den 12. juli 2013. For god ordens skyld skal det oplyses, at det i dag er Miljø- og Fødevareklagenævnet, der behandler klager over miljøgodkendelser og revurderinger af disse.

Miljøstyrelsens har i oktober 2020 vejledende udtalt til Slagelse

Kommune, at fristen for den næste regelmæssige revurdering, uanset om afgørelsen har været påklaget, skal regnes fra førsteinstansens

afgørelse. Det vil sige fra den 26. november 2008. Det skyldes, at selv om nævnet måtte ændre selve revurderingsafgørelsen (som handler om opdatering af vilkår), ændrer nævnet ikke på den frist, der i afgørelsen er fastsat for næste revurdering (fristen er ikke et vilkår). Det følger af Miljøstyrelsens vejledning om miljøgodkendelse, at påbegyndelse af regelmæssig revurdering kan ikke afvente offentliggørelsen af BAT-konklusioner for hovedlistepunktet. Revurderingen bør dog ikke afsluttes, før offentliggjorte BAT-konklusioner for hovedlistepunktet er inddraget, medmindre der er konkrete forhold i sagen, der gør, at revurderingen bør afsluttes,

eksempelvis hvis der er anden lovgivning, der gør, at vilkår skal revurderes. Går der længere tid end f.eks. to år fra påbegyndelsen af revurderingen til offentliggørelsen af BAT-konklusionen bør det således overvejes, om de to revurderingsprocesser skal adskilles.

Revurdering som følge af offentliggjorte BAT-konklusioner

RGS Nordic's hovedlistepunkt er omfattet af BREF-dokumentet og BAT-konklusionen om affaldsbehandling. BAT-konklusionerne er offentliggjort den 17. August 2018

<https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-brefer/affaldsbehandling/>



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Affaldsbehandling

mst.dk

tatus Sidste revision BAT-konklusioner
offentliggjort 17
