



Den 17. maj 2023

Aktindsigtsoversigt

Aktoversigt

Sagstitel: HASTER - Bestilling: Bestilling til MST RGS Nordic Sagsnummer:
2023 - 17847

Akt-ID	Dato	Titel	Akt- #	Fra	Til	Undtages	Kommentar
7230549	31-03-2023 14:47:11	Sv: HASTER - Bestilling: Bestilling til MST RGS Nordic <muligheder for call in (MIM Id nr.: 390489) (Oversendt til DEP)	3	5			
Vedhæftninger		Bestilling #7069 (Miljøministeriets Departementet).pdf					
		Forklæde - vurdering af mulighederne for call in.docx					
		Bestillingsdatafil #7069 (Miljøministeriets Departementet).xml				UNDTAGES	Kommentar: Teknisk fil - ikke relevant
		Vurdering af mulighederne for call in efter miljøbeskyttelseslovens § 82 stk#29154108#5#29131487#9}.docx					
		Aktdokument.html					

= antal relaterede dokumenter.



Aktdetaljer

**Akttitel: Sv: HASTER - Bestilling: Bestilling til MST
RGS Nordic <muligheder for call in (MIM Id nr.:
390489) (Oversendt til DEP)**

Aktnummer: 3

Sagsnummer: 2023 - 17847

Akt-ID: 7230549

Dato: 31-03-2023 14:47:11

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Bestilling #7069 (Miljøministeriets Departementet).pdf
- [2] Forklæde - vurdering af mulighederne for call in.docx
- [3] Bestillingsdatafil #7069 (Miljøministeriets Departementet).xml
(MEDITAGES IKKE)
Kommentar: Teknisk fil - ikke relevant
- [4] Vurdering af mulighederne for call in efter miljøbeskyttelseslovens
§ 82 stk#29154108#5#29131487#9}.docx
- [5] Aktdokument.html



Miljøministeriet

Bestilling #7069 (Miljøministeriets Departementet)

Oprettet: Michael Astrup Bjørnsen (Bæredygtigt miljø og produktion) d. 30-03-2023

Sendt: Michael Astrup Bjørnsen (Bæredygtigt miljø og produktion) d. 30-03-2023

Frist: 31-03-2023 kl: 14:00

Bestillingstype(r): Andet

Bestillingsbeskrivelse: Haster

Kære Susanne

Baggrund: I forlængelse af MSTs tidligere bidrag i sagen (bestilling #6924) om RGS Nordic og rette listepunkt og efter aftale med Nina Porst.

Vi vil bede Miljøstyrelsen vurdere mulighederne for call in efter miljøbeskyttelseslovens § 82, herunder i medfør af bestemmelsens stk. 1 (uden anmodning), i denne sag.

Sagen haster desværre og derfor frist fredag den 31/3 kl 14. Giv gerne besked hvis det giver anledning til problemer og ring endelig, hvis der er spørgsmål.

Vh Michael Bjørnsen

Bestillingsmodtager: Bestilling - Miljøstyrelsen (Bestilling - Miljøstyrelsen)

Synlig for enhed: Ja

Returnér til: Michael Astrup Bjørnsen (Bæredygtigt miljø og produktion)

Bidragssydere: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Henrik Villum Jensen (hevij@mst.dk), Jacob Kirkegaard Hansen (jakha@mst.dk), Kristine Raunkjær Stubdrup (Sagsbehandler, Bæredygtigt miljø og produktion), Michael Astrup Bjørnsen (Sagsbehandler, Bæredygtigt miljø og produktion), liloh@mst.dk

DEPARTEMENTSFORKLÆDE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
J.nr. 2023 - 17847
Ref. liloh
Den 30. marts 2023

Sagsbehandler	Styrelseschef og dato	Direktion i styrelsen og dato
Lise Harvig	Susanne Ulrich 31. marts 2023	Christian Rieper 31. marts 2023

Vurdering af mulighederne for call-in af myndighedskompetencen for RGS Nordic A/S

☒ til departementets videre foranstaltning ☐ til departementets godkendelse

☐ til departementets orientering

Sagsfremstilling

I forlængelse af Miljøstyrelsens tidligere bidrag i sagen (bestilling #6924) om RGS Nordic og rette listepunkt er Miljøstyrelsen blevet bedt om at vurdere mulighederne for call-in efter miljøbeskyttelseslovens § 82 for virksomheden RGS Nordic A/S.

./.

Miljøstyrelsen har i vedlagte notat ud fra de foreliggende oplysninger vurderet, om det vil være muligt at foretage call-in af Slagelse Kommunes beføjelser for RGS Nordic efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1 og 2.

Som det fremgår, er det Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at det ikke vil være muligt at anvende miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1, om call-in *uden* ansøgning fra kommunen eller virksomheden. Det skyldes, at sagen ikke vurderes at have en sådan størrelse og karakter, at betingelserne for at foretage call-in er opfyldte.

Som det videre fremgår, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke tilstrækkelige oplysninger om den konkrete sag til at foretage en nærmere vurdering af, om der kan være adgang til at anvende miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 2, om call in *efter* ansøgning, da styrelsen ikke har en konkret ansøgning at forholde sig til.

Det kan, som det fremgår af notatet, evt. overvejes at foretage høring af virksomhed og kommune for at få yderligere oplysninger til brug for ovenstående vurderinger.

Økonomi, finansiering, presse og kvalitetssikring

Ikke relevant.

Videre proces

Departementet skal på baggrund af vurderingsnotat forberede ministeren på de mulige konsekvenser af at foretage call-in i sagen enten på eget initiativ (§ 82 stk. 1) eller efter anmodning fra kommunen (§ 82 stk. 2).

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
J.nr. 2023 - 17821
Den 31. marts 2023

Evt. call-in af myndighedskompetencen for RGS Nordic A/S

Problemstilling

Departementet har anmodet Miljøstyrelsen om at overveje, om det vil være muligt efter miljøbeskyttelseslovens § 82 at foretage call-in af Slagelse Kommunes beføjelser efter loven for virksomheden RGS Nordic A/S.

Call-in indebærer typisk, at ministeren – herefter delegeret til Miljøstyrelsen – helt eller delvist overtager en kommunes godkendelses- og evt. tilsynsbeføjelser efter miljøbeskyttelsesloven over for en given virksomhed.

I det følgende beskrives mulighederne herfor efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1 og 2. Det vurderes ikke relevant at inddrage stk. 3 om kommuner, der er registrerede som miljøansvarlige.

Retlig baggrund og praksis

Miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1 – Miljøministerens call-in uden anmodning

Efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1, kan miljøministeren beslutte at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter loven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning – såkaldt call-in.

”Større betydning” omfatter f.eks. sager om større virksomheder efter lovens kapitel 5, hvor behandlingen kræver en særlig sagkundskab, og hvor der i øvrigt er en særlig begrundelse for at fravige lovens myndighedssystem¹. I bemærkningerne til den oprindelige bestemmelse² fremgår, at det i ”hittidig praksis har vist sig, at der forekommer enkelte sager om større virksomheder, som kan tænkes at medføre betydelig forurening, hvor det havde været praktisk, om ministeren direkte havde kunnet gribe ind i sagen. For at afhjælpe denne mangel foreslås det, at ministeren i sager af den omhandlede art, der har mere vidtrækkende betydning, undtagelsesvis selv kan træffe afgørelse. De sager, der kan behandles efter § 47, kan f. eks. rumme alvorlige modsætninger mellem hensynet til miljøbeskyttelsen og andre samfundshensyn. f. eks. egnsudviklingshensyn.”

”Andre myndigheders lovbestemte opgaver” blev indsat i bestemmelsen i 1991. Bemærkningerne til loven indeholder ikke bidrag til forståelsen heraf. Det må formentlig antages, at det ikke har været hensigten at udvide det hittidige anvendelsesområde for ministerens call in-beføjelse³.

¹ Miljøbeskyttelsesloven med kommentarer, Gorm Møller, 2019, side 1193 f.

² Bemærkningerne til § 47 i lov nr. 372 af 13. juni 1973

³ Miljøbeskyttelseslovens med kommentarer, Gorm Møller, 2019, side 1194

Det kan heraf udledes, at der er tale om en bestemmelse, der kun kan anvendes undtagelsesvist, og at den først og fremmest er tænkt anvendt på konkrete sager om større virksomheder, som kan medføre betydelig forurening.

Det kan hverken af bestemmelsens ordlyd eller af lovbemærkninger entydigt fastlægges, hvor stor en virksomhed skal være, eller hvor stor betydning sagen skal have, før miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1, finder anvendelse.

Det bemærkes, at bestemmelsen ses anvendt til alene at overtage godkendelseskompetencen, men ikke tilsynskompetencen. Call-in kan således evt. begrænses til visse beføjelser.

Call in-beføjelsen har i praksis kun været anvendt i et begrænset antal tilfælde, hvor det især har handlet om generelt at indkalde fremtidige afgørelser vedrørende store og forureningsmæssigt komplicerede virksomheder som de daværende Kommunekemi, Tarco og Københavns Lufthavn⁴.

Call in-beføjelsen efter § 82, stk. 1, er i de senere år blevet anvendt til at overtage godkendelseskompetencen for A/S Dyrehavsbakken⁵ og indkaldelse af myndighedskompetencer i forbindelse med opgravning og omlastning af mink⁶.

Af materialet om call-in ved A/S Dyrehavsbakken fremgår bl.a., at Miljøstyrelsen vurderede - behæftet med en del usikkerhed – at der var hjemmel til at foretage call-in efter miljøbeskyttelseslovens § 82, uanset af bestemmelsen som sit klare hovedsigte angår sager om store virksomheder med betydelig forurening. Styrelsen henviste bl.a. til, at det fremgik af bemærkningerne til bestemmelsen, at de omfattede sager f.eks. kunne rumme alvorlige modsætninger mellem hensynet til miljøbeskyttelsen og andre samfundshensyn, at det var et væsentligt samfundshensyn, at en virksomhed kunne få den tilsigtede saglige sagsbehandling, og at det vurderedes, at ministeren var overladt et ganske vidt skøn til at vurdere, hvorvidt en given sag har tilstrækkelig stor betydning til.

Ved call-in af A/S Dyrehavsbakken var det yderligere en afvejning, at forlystelsesparken med sin historiske beliggenhed repræsenterede en kulturinstitution med enorm folkelig tilslutning, hvor hensynet til støjbegrænsning skulle afvejes i forhold til de mange tusinde besøgende hvert år på Bakken. Hensynet til enkelte naboer versus den samfundsnytte som Bakken repræsenterer for de mange årligt besøgte gæster.

Af materialet om call-in ved opgravning og omlastning af mink fremgår bl.a., at Miljøstyrelsen vurderede, at meget talte for grundlag for call-in efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1, da der bl.a. var tale om en helt særlig situation, med sager med stor kompleksitet, hvor der var behov for kontinuitet og ensartethed i myndighedsbehandlingen af sagerne. Styrelsen henviste videre til, at hverken bestemmelsens ordlyd eller forarbejder fastsatte nærmere retningslinjer for størrelsen af de virksomheder og den miljømæssige betydning, som kan berettige til call-in efter lovens § 82, stk. 1, og at der efter forarbejderne tillige synes at kunne indgå andre hensyn samt at ministeren efter styrelsens opfattelse var overladt et ganske vidt skøn til at vurdere, hvorvidt en given sag havde tilstrækkelig stor betydning til, at call-in beføjelsen kan anvendes.

⁴ Miljøbeskyttelseslovens med kommentarer, Gorm Møller, 2019, side 1194.

For en beskrivelse af anvendelsen af call in-beføjelsen frem til 1996, herunder baggrunden for call in af bl.a. de nævnte virksomheder, henvises til [bilag 460](#), Folketingets daværende Miljø- og Planlægningsudvalg, 1996-1997

⁵ Se bl.a. Miljøstyrelsens j.nr. 2020-16782 med bl.a. notat af 8. februar 2016

⁶ Miljøstyrelsens j.nr. 2021-8255

Miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 2 – call in efter ansøgning

Efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 2, kan ministeren endvidere i væsentlige sager efter ansøgning fra en virksomhed eller kommunalbestyrelse overtage en kommunalbestyrelses godkendelses- og tilsynskompetence vedrørende listevirksomhed.

”Væsentlige sager” – og dermed anvendelsen af bestemmelsen – forventes efter bemærkningerne til bestemmelsen⁷ fastlagt ved anvendelse af et eller flere af følgende kriterier:

- Der skal være tale om en væsentlig sag, dvs. at virksomheden skal indebære en ikke ubetydelig potentiel forurening.
- Der skal sandsynliggøres en væsentlig optimering af miljøindsatsen på virksomhedssiden ved kompetenceovergangen.
- Kommunen skal kun meget vanskeligt kunne opbygge eller fastholde en kompetence, der sikrer en god faglig behandling af virksomheden.

Det er ministerens beslutning, om der skal ske call-in efter bestemmelsen, men det bør ifølge bemærkningerne så vidt muligt ske i enighed med både virksomheden og kommunen. Disse skal således høres, inden ministeren træffer beslutning om overtagelse af kompetencen.

Call-in beføjelsen efter § 82, stk. 2, har senest være aktuel ved Københavns Kommunes ansøgning om call-in af kommunens godkendelses- og tilsynskompetence for Svanemøllens Kaserne flyvestation⁸. Ansøgningen blev afslået, da der ud fra en konkret vurdering af de ovennævnte 3 kriterier ikke var tale om en ”væsentlig sag”.

I forhold til både stk. 1 og stk. 2 bemærkes, at ministerens afgørelser efter § 82 ikke kan påklages af sagens parter til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1, 2. pkt. Ministerens eventuelle beslutning om call-in af virksomheden vil dog være omfattet af Folketingets Ombudsmands kompetence, hvorfor beslutningen kan prøves af ombudsmanden. Endvidere kan ministerens beslutning om call-in behandles af domstolene, såfremt der anlægges sag herom.

Det følger af delegationsbekendtgørelsens § 11, nr. 3 og 4, at Miljøstyrelsen både forbereder sager om ministerens beslutning om call-in efter § 82, stk. 1 og efter stk. 2.

Vurdering af RGS Nordic

Miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1

Call-in beføjelsen er, som det fremgår oven for, navnlig påtænkt anvendt på konkrete sager om større virksomheder, som kan medføre betydelig forurening.

Praksis på området har ved de to seneste sager, som også er omtalt oven for, bevæget sig i retning af, at også virksomhed, der ikke har denne karakter, er blevet anset for omfattet af bestemmelsen ud fra bredere overvejelser om bl.a. andre samfundshensyn.

Ved at fortsætte en sådan praksis, herunder navnlig hvis praksis bliver lempet yderligere, vil man kunne se ind i, at der i videre omfang vil være en (berettiget) forventning om, at ministeren anvender call-in beføjelsen, som kan være (mere) vanskelig at afvise med en saglig begrundelse.

⁷ Bemærkningerne til § 1, nr. 45, i lov nr. 569 af 24. juni 2005

⁸ Miljøstyrelsens j.nr. 2020-60007

RGS Nordic A/S foretager affaldshåndtering og spildevandsrensning af spildstrømme fra Stignæs Industripark, danske og internationale virksomheder efter Miljøbeskyttelseslovens kapitel 4 og 5. En række affaldsprodukter nyttiggøres til substitution af hjælpestoffer. Virksomhedens hovedaktiviteter er kemisk, biologisk og fysisk rensning af spildevand og flydende affald. I forbindelse med rensningen erstattes flest muligt af processens hjælpestoffer med affaldsprodukter f.eks. ved pHregulering og tilførsel af kulstofkilder. Ligeledes forbehandles industrielt slam, så disse adskilles i en spildevandsfraktion (til rensning) og en slamfraktion til genanvendelse. Virksomheden modtager og renser forurenede materialer. Rensningen foregår ved traditionel biologisk rensning. Efter håndtering på anlægget bliver materialerne viderediskoneret, primært til genanvendelse og nyttiggørelse, ellers til deponi eller destruktion. Aktiviteterne adskiller sig fra traditionelle spildevandsbehandlingsanlæg, idet der på anlægget behandles både industrispildevand og –affaldsfraktioner. Det skal bemærkes at RGS Nordic A/S har flere godkendelsespligtige virksomheder på Askelunden 24 på Stignæs, og at virksomheden har en kompleksitet, der kræver indgående kendskab til aktiviteterne indbyrdes relation.

På det foreliggende grundlag er det dog Miljøstyrelsens vurdering, at det ikke vil være muligt at foretage call-in af Slagelse Kommunes befojelser efter miljøbeskyttelsesloven for virksomheden RGS Nordic A/S efter miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 1.

Der vurderes ikke at være tale om en større virksomhed, som kan medføre betydelig forurening, en virksomhed hvor behandlingen kræver en særlig sagkundskab eller en virksomhed hvor der i øvrigt kan siges at være en særlig samfundsmæssig begrundelse for at fravige lovens udgangspunkt om fordeling af myndighedskompetence.

Endelig vil et hensyn omkring den allerede opståede forsinkelse af meddelelse af ny miljøgodkendelse til RGS Nordic A/S, ikke ses at være relevant. Dette allerede fordi en overdragelse af virksomheden til Miljøstyrelsen, konkret vil medføre fornyet og længere sagsbehandlingstid.

Hvis der træffes en beslutning om call-in på baggrund af § 82, stk. 1, vil det – ud over risikoen i forhold til de retlige rammer - indebære risiko for bl.a. kritik i pressen af ministerens anvendelse af call-in-beføjelsen i forhold til de retlige rammer, jf. oven for, samt evt. kritik af ombudsmanden, hvis denne måtte tage sagen op til behandling på baggrund af en klage.

Det vil videre indebære, at det i højere grad vil være vanskeligt sagligt at kunne afvise at foretage call-in i fremtidige sager af tilsvarende karakter, da anvendelsesområdet for ministerens call-in efter § 82, stk. 1 efter den seneste praksis vil være udvidet. Det bemærkes hertil, at der ikke ud fra de foreliggende oplysninger vurderes at være særlige forhold ved den pågældende virksomhed, som kan anvendes til sagligt at afgrænse disse mulige præcedensvirkninger.

Miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 2

Call-in beføjelsen forudsætter - udover en ansøgning fra en kommune og/eller en virksomhed - at der er tale om en ”væsentlig sag” ud fra de nedenstående tre kriterier:

1. Virksomheden skal indebære en ikke ubetydelig potentiel forurening
2. Sandsynliggøre en væsentlig optimering af miljøindsatsen på virksomhedssiden ved overtagelse af kompetencen

3. Meget vanskeligt for kommunen at kunne opbygge eller fastholde en kompetence, der sikrer en god faglig behandling af virksomheden

Det må konstateres, at Miljøstyrelsen på det foreliggende grundlag ikke har de fornødne faktiske og tekniske oplysninger fra hverken virksomheden eller Slagelse Kommune til at foretages ovennævnte vurdering.

Der kan på det foreliggende grundlag derfor ikke foretages en tilstrækkelig teknisk gennemgang og vurdering af de nævnte tre betingelser i forhold til en konkret anvendelse af Miljøbeskyttelseslovens § 82, stk. 2, da dette vil kræve en konkret ansøgning at forholde sig til.

Såfremt departementet ønsker at fremme sagen yderligere i forhold til evt. at foretage call-in af RGS Nordic A/S fra Slagelse Kommune, vil Miljøstyrelsen foreslå en høring af såvel Slagelse Kommune som virksomheden til brug for egentlig gennemgang og vurdering af virksomhedens aktiviteter i forhold til den fremadrettet anvendelse af miljøbeskyttelseslovens § 82 stk. 2.

Til: Michael Astrup Bjørnsen (micbj@mim.dk)
Fra: Direktionsssekretariatet (direktionen@MST.DK)
Titel: Sv: HASTER - Bestilling: Bestilling til MST RGS Nordic <muligheder for call in (MIM Id nr.: 390489) (Oversendt til DEP)
Sendt: 31-03-2023 14:47
Bilag: Bestilling #7069 (Miljøministeriets Departementet).pdf; Forklæde - vurdering af mulighederne for call in.docx; Vurdering af mulighederne for call in efter miljøbeskyttelseslovens § 82 stk#29154108#5#29131487#9}.docx; Bestillingsdatafil #7069 (Miljøministeriets Departementet).xml;

Venlig hilsen

Sofie Banke Johansen

Fuldmægtig | Direktionsssekretariatet
+45 23 61 02 50 | +45 23 61 02 50 | sobaj@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Den 17. maj 2023

Aktindsigtsoversigt

Aktoversigt

Sagstitel: Bestilling: RGS Nordic (MIM Id nr.: 385183)

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID	Dato	Titel	Akt- #	Fra Til	Undtages	Kommentar
7210819	29-03-2023 15:18:56	Anmodning om afklaring vedr. vurdering om listepunkt og vejledning	3			
Vedhæftninger						
		Til Slagelse Kommune.docx				
		Til Slagelse Kommune (annoteret af CBR).pdf				
		Aktdokument.html				
7145464	21-03-2023 14:34:00	Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse	3	1		
Vedhæftninger						
		Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse.eml				
7178161	24-03-2023 17:12:53	Fwd: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner	1			Lise Lock Harvig; flkor@slagelse.dk - Slagelse Kommune (kontaktpersoner)
Vedhæftninger						
		Fwd Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner.eml				
7492792	28-04-2023 11:18:12	Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S	21	1		Susie Björch; Jan Reisz; Susanne Ulrich
Vedhæftninger						
		Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml				
7318801	18-04-2023 11:16:15	Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.	11	1		Susie Björch; Jan Reisz; Susanne Ulrich; Lise Lock Harvig
Vedhæftninger						
		Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023..eml				
7492787	10-05-2023 13:23:10	Notat om RGSNordic.docx	19	3		Susanne Ulrich; Susie Björch; Jan Reisz
Vedhæftninger						
		Notat om RGSNordic.docx.eml				
		Notat om RGSNordic.docx				
		~ 20-144489K-146 20-144489K-143 20-144489K-141 Miljøgodkendelse version 5 6785199_9581346_0				

7191679	27-03-2023 16:28:18	Noter fra mødet i dag	5	1		
Vedhæftninger						
		Aktdokument.html				
7328955	19-04-2023 12:00:02	Referat af møde ml Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune d. 17. april 2023	13	2		
Vedhæftninger						
		Referat af møde ml Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune d. 17. april 2023.pdf				
		SV Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023. (MST Id nr. 7327111).html				
7147481	21-03-2023 19:08:04	Sv: Bestilling: RGS Nordic (MIM Id nr.: 385183)		6		
Vedhæftninger						
		Aktdokument.html				
		Bestillingsdatafil #6924 (Miljøministeriets Departementet).xml			UNDTAGES	Kommentar: Teknisk fil - ikke relevant
		Bestilling #6924 (Miljøministeriets Departementet).pdf				
		Bilag_ Dialog med Slagelse Kommune d. 21.3.2023 og 24.3.2023.pdf				
		Svar på bestilling.docx				
		Departementsforklæde.docx				
7492791	01-05-2023 16:22:31	SV: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S		1		
Vedhæftninger						
		SV Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml				
7492800	12-04-2023 20:21:40	SV: møde om RGS - listepkt	22	2		Susie Björch
Vedhæftninger						
		SV møde om RGS - listepkt.eml				
		Til Miljøstyrelsen.pdf				
7492802	05-04-2023 11:15:31	SV: møde om RGS - listepkt	23	1		Susie Björch
Vedhæftninger						
		SV møde om RGS - listepkt.eml				
7327111	19-04-2023 10:00:46	Sv: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.	12	1		
Vedhæftninger						
		Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023..html				
7190747	27-03-2023 15:10:14	Sv: Udkast til svar til departementet		1		
Vedhæftninger						
		SV Udkast til svar til departementet.html				
7191400	27-03-2023 15:48:35	SV: Udkast til svar til departementet		1		Lise Lock Harvig
Vedhæftninger						
		SV Udkast til svar til departementet (MST Id nr. 7190747).eml				
7492786	11-05-2023 14:48:48	VS: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S		1		
Vedhæftninger						
		VS Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml				

7500970	15-05-2023 14:01:47	VS: Udkast til svar til departementet	2
Vedhæftninger			
		VS Udkast til svar til departementet.eml	
		udkast til Miljøstyrelsens svar på departementets spørgsmål.pdf	

= antal relaterede dokumenter.



Aktdetaljer

**Akttitel: Anmodning om afklaring vedr. vurdering om
listepunkt og vejledning**

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7210819

Dato: 29-03-2023 15:18:56

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Til Slagelse Kommune.docx
- [2] Til Slagelse Kommune (annoteret af CBR).pdf
- [3] Aktdokument.html



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
Att.: direktør Jesper Schlüter

Erhverv
J.nr. 2023-16517
Den 30. marts 2023

Kære Jesper Schlüter

Man kan den 29. marts 2023 se i Altinget, at udvalgsformand Jørgen Grüner er citeret for, at Slagelse Kommune nu overdrager sagen omkring RGS Nordic's miljøgodkendelse til Miljøstyrelsen og dermed stopper den politiske behandling af godkendelsen.

Miljøstyrelsen har for nylig rakt ud til Slagelse Kommune for en afklaring af kommunens overvejelser om, hvilket listepunkt virksomheden skal godkendes efter. I den forbindelse har Slagelse Kommune bedt Miljøstyrelsen om vejledning ift. fortolkning af listepunkter.

Miljøstyrelsen er derfor af den opfattelse, at kommunen og Miljøstyrelsen er i et vejledningsforløb, hvor vi i dialog skal have udredt, hvilket listepunkt(er) virksomheden retmæssigt skal reguleres efter, da det er afgørende for både virksomhed og myndighed, at virksomheden indplaceres korrekt.

Miljøstyrelsen har således brug for en skriftlig tilbagemelding fra Slagelse Kommune på, om kommunen har truffet beslutning om at overdrage sagen til Miljøstyrelsen, eller om kommunen ønsker at fortsætte vejledningsforløbet.

Hvis kommunen ønsker at overdrage sagen, er der behov for hurtigst muligt at få drøftet en sådan overdragelse.

Vi ser frem til en tilbagemelding snarest.

Venlig hilsen

Christian Bruhn Rieper
Vicedirektør



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
Att.: direktør Jesper Schlüter

Erhverv
J.nr. 2023-16517
Den 30. marts 2023

Kære Jesper Schlüter

Man kan den 29. marts 2023 se i Altinget, at udvalgsformand Jørgen Grüner er citeret for, at Slagelse Kommune nu overdrager sagen omkring RGS Nordic's miljøgodkendelse til Miljøstyrelsen og dermed stopper den politiske behandling af godkendelsen.

Miljøstyrelsen har for nylig rakt ud til Slagelse Kommune for en afklaring af kommunens overvejelser om, hvilket listepunkt virksomheden skal godkendes efter. I den forbindelse har Slagelse Kommune bedt Miljøstyrelsen om vejledning ift. fortolkning af listepunkter.

Miljøstyrelsen er derfor af den opfattelse, at kommunen og Miljøstyrelsen er i et vejledningsforløb, hvor vi i dialog skal have udredt, hvilket listepunkt(er) virksomheden retmæssigt skal reguleres efter, da det er afgørende for både virksomhed og myndighed, at virksomheden indplaceres korrekt.

Miljøstyrelsen har således brug for en skriftlig tilbagemelding fra Slagelse Kommune på, om kommunen har truffet beslutning om at overdrage sagen til Miljøstyrelsen, eller om kommunen ønsker at fortsætte vejledningsforløbet.

Hvis kommunen ønsker at overdrage sagen, er der behov for hurtigst muligt at få drøftet en sådan overdragelse.

Vi ser frem til en tilbagemelding snarest.

Venlig hilsen

Christian Bruhn Rieper
Vicedirektør

Skal sendes til direktør jeswesch@slagelse.dk

cc.:

Flemming Kortsen og Jan Michael Jørgensen, Slagelse Kommune

mailadresser:

Flkor@slagelse.dk; jajgh@slagelse.dk

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig

Funktionsleder | Erhverv

+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Aktdetaljer

**Akttitel: Anmodning om svar vedr. Slagelse
Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS
Nordics miljøgodkendelse**

Aktnummer: 3

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7145464

Dato: 21-03-2023 14:34:00

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse.eml

Til: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Titel: Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse
Sendt: 21-03-2023 14:34

Til Slagelse Kommune, att: Flemming Kortsen

Miljøstyrelsen er af Miljøministeriets departement blevet bedt om at høre Slagelse Kommune på baggrund af en pressehenvendelse om RGS Nordic. Særligt om rette listepunkt i miljøgodkendelsen burde være punkt 6.11.

Vi vil derfor bede Slagelse Kommune redegøre skriftligt for hvad der har været jeres overvejelser i forbindelse med valg af listepunkt da anlægget blev indplaceret i 2008 og om der siden da har været overvejelser om hvorvidt det var indplaceret korrekt.

Vi vil bede om svaret senest d. 24. marts kl. 8.00 og I bedes bekræfte at I har modtaget denne forespørgsel.

I bedes samtidig svare på følgende:

- *Gav implementeringen af det nye listepunkt 6.11 i 2013 anledning til nye overvejelser?*
- *Giver det anledning til nye overvejelser nu?*
- *Er der i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen planer om at genoverveje indplaceringen?*
- *Har der været baggrund for overvejelser om valg af listepunkt i forbindelse med tidligere dialog med styrelsen? (I bedes her henvise til den konkrete dialog).*

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: Fwd: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7178161

Dato: 24-03-2023 17:12:53

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] Fwd Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner.eml

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: Fwd: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner
Sendt: 24-03-2023 17:12

Hej Lise
Hermed vores advokatnotat om listepunkt.

Vi tales ved mandag.

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Ida Caroline Bjerregaard <ibj@siriusadvokater.dk>
Sendt: fredag, marts 24, 2023 12:32
Til: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>
Cc: Søren Stenderup Jensen <:ssj@siriusadvokater.dk>
Emne: SV: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner

Kære begge

Vi har nu haft lejlighed til også at forholde os til spørgsmål 3 i e-mailen nedenfor.

Konklusion

Vi vurderer, at RSG Nordic A/S Industrispildevand retteligt bør være omfattet af listepunkt 6.11 i Godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, idet vi ikke kan finde holdepunkter for, at virksomheden behandler spildevand omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand. Det betyder, at Slagelse Kommune ihvertfald kan og formentlig også skal overdrage sagen til Miljøstyrelsen, der fremadrettet vil være rette myndighed i forhold til miljøgodkendelse og revurdering heraf.

Nedenfor har vi i helt korte træk redegjort for vores overvejelser.

Vurdering vedrørende myndighedskompetence

Myndighedskompetencen for så vidt angår miljøgodkendelser er reguleret i [Godkendelsesbekendtgørelsens](#) § 5, jf. bilag 1 og bilag 2, hvoraf det fremgår, at:

*"Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. dog stk. 2.
Stk. 2. Miljøstyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomheder, der er mærket med (s) på listerne i bilag 1 og 2. Hvis der tillige udføres aktiviteter, der er omfattet af andre listepunkter på listerne i bilag 1 og 2, er Miljøstyrelsen godkendelses- og tilsynsmyndighed for alle godkendelsespligtige anlæg og aktiviteter på virksomheden"*

Når en virksomhed er omfattet af et af de listepunkter på bilagene, som er mærket med (s), er Miljøstyrelsen således godkendelsesmyndighed, og hvis ikke, er det kommunen. I det omfang en virksomhed har flere aktiviteter, og kun enkelte af disse er mærket med (s), jf. bilag 1 og 2, vil det fortsat være Miljøstyrelsen, der er godkendelsesmyndighed. Hensynet bag er at samle myndighedskompetencen et og samme sted ([link](#) til Miljøstyrelsens hjemmeside).

På nuværende tidspunkt er RGS Nordic blandt andet godkendt efter listepunkt 5.1.a på bilag 1 vedrørende "Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter: a) Biologisk behandling." Dette punkt er ikke markeret med (s).

Tilsvarende er der i udkastet til ny miljøgodkendelse lagt op til at virksomheden skal godkendes efter listepunkt 5.3 b) om "Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand" for så vidt angår i) Biologisk behandling og ii) Fysisk-kemisk behandling samt listepunkt 5.5 vedrørende "Midlertidig opbevaring af farligt affald, der ikke er omfattet af listepunkt 5.4, i afventning af en af de i listepunkt 5.1, 5.2, 5.4 og 5.6 anførte aktiviteter, hvor den samlede kapacitet er større end 50 tons, bortset fra midlertidig opbevaring i afventning af indsamling på det anlæg, hvor affaldet produceres".

Baseret på vores kendskab til RGS Nordic og de oplysninger, der fremgår af virksomhedens hjemmeside, burde virksomheden imidlertid ligeledes være omfattet af listepunkt 6.11, der omfatter "Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag 1. (s)"

Direktiv 91/271/EØF af 21. maj 1991 vedrører rensning af byspildevand, som ifølge direktivets egen definition omfatter husspildevand eller en blanding af husspildevand og industrispildevand og/eller regnvand fra befæstede arealer. Husspildevand udgør spildevand fra boligområder og serviceerhverv, som hovedsagelig stammer fra det menneskelige stofskifte og fra husholdninger, mens industrispildevand udgør alt spildevand, der udledes fra ejendomme, som anvendes til handels- eller industriformål, bortset fra husspildevand og regnvand fra befæstede arealer. Rensning af byspildevand og kloakering i kommunerne er overladt til de tidligere kommunalt ejede spildevandsselskaber, som ligeledes driver kloaknettet.

Vi kan ikke finde holdepunkter eller indikationer for, at RGS Nordic skulle være omfattet af direktivet om byspildevand. Samtidig er det vores vurdering, at RGS Spildevand driver "uafhængig rensning af spildevand, som udledes af et anlæg omfattet af bilag 1.

Som det fremgår ovenfor, behandler RGS Nordic – udover spildevand – også farligt affald. I praksis ses flere eksempler på, at der i sådan en situation kan opstå tvivl om, hvornår miljøbeskyttelseslovens § 19 henholdsvis miljøbeskyttelseslovens § 33 finder anvendelse, og hvem der er rette myndighed i den forbindelse. Tvivlen om myndighedskompetencen opstår, fordi det altid er kommunalbestyrelsen, der har kompetencen i forhold til miljøbeskyttelseslovens § 19, og problemstillingen er derfor relevant i de situationer, hvor det ellers ville være Miljøstyrelsen, der var godkendelsesmyndighed.

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. januar 2011 ([NMK-10-00087](#), [NMK-10-00308](#)), hvori nævnet ophævede en tilladelse til genanvendelse af lettere forurenede jord i en støjvold, anførte nævnet at:

"Nævnet bemærker, at når et projekt er omfattet af et punkt på godkendelsesbekendtgørelsens lister, skal projektet godkendes efter de regler, der gælder for godkendelsespligtige virksomheder, anlæg eller indretninger, jf. § 33. I sådanne tilfælde kan myndighedens accept efter miljøbeskyttelsesloven ikke opnås i form af en tilladelse efter lovens § 19. En tilladelse efter § 19 kan i øvrigt ikke være generel, men skal være en konkret afgørelse om et givet oplag."

Se tilsvarende i [NMK-10-00926 af 29. august 2016](#). Med andre ord bliver det afgørende, om der er godkendelsespligt efter § 33, og om den pågældende aktivitet er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med den øvrige godkendelsespligtige virksomhed, da det i givet fald er miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, der finder anvendelse. Efter dette regelsæt vil det som nævnt være Miljøstyrelsen, der er rette myndighed.

Baseret på ovenstående, er det derfor sammenfattende vores vurdering, at Miljøstyrelsen har myndighedskompetencen overfor RGS Nordic for så vidt angår miljøgodkendelse og revurdering heraf. Slagelse Kommune bør derfor overdrage sagen til Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen
Ida Caroline Bjerregaard

SIRIUS  **advokater**

Ida Caroline Bjerregaard, advokat (L)
SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2. sal
DK-2100 København Ø

Direkte (+45) 88 88 85 42
Mobil (+45) 40 41 55 66
Telefon (+45) 88 88 85 85
 www.siriusadvokater.dk

Du kan læse om SIRIUS advokaters behandling af personoplysninger [her](#).

Fra: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>

Sendt: 23. marts 2023 10:37

Til: Ida Caroline Bjerregaard <ibj@siriusadvokater.dk>

Cc: Søren Stenderup Jensen <ssj@siriusadvokater.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Emne: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner

Hej

Hermed fremsendes 2 spørgsmål til jeres notat blandingszoner og et om placering af virksomheden på .

1. Mail fra Jesper Tynell, DR: Jeg har et enkelt spørgsmål, som jeg vil høre, om I kan hjælpe mig med at svare på i den forbindelse.
2. Mail fra Anne Bjergvang, : **RGS dagsordenspunktet**
3. Mail fra Mathias Mencke, Zetland: Vigtig ny viden om myndighedsansvar ifm. RGS Nordic

I bedes besvare denne henvendelse så hurtigt som muligt, især pkt. 1, men også gerne de 2 øvrige.

Ad.1.

"Det forekommer mig, at I under alle omstændigheder lægger op til at tillade fortsat udledning af stoffer, hvor grænseværdierne i sundet allerede i forvejen er overskredet, for disse stoffer dog kun op til MKK-værdierne. Ifølge dagsorden skal udvalget således vælge mellem handlemulighed 1 og handlemulighed 2, hvorom der står hhv. "...for stoffer som allerede er over MKK i Agersø Sund fastsættes udledningskravene uden blandingszone svarende til **MKK** " og "Alle udledningskrav fastsættes uden blandingszone svarende til det specifikke stof **MKK**."

Det fremgår herudover af bilag 5, at I lægger op til fortsat at tillade udledning af stofferne opført under parameterbetegnelserne: arsen, barium, bly, kobber, zink, anthracen, phenolindeks, kulbrinteolienideks, PFOS og sum af PFOS - også selvom grænseværdierne for (alle eller nogle af) disse stoffer tilsyneladende allerede i forvejen er overskredet i recipienten.

Jeg tænker umiddelbart, at det tilsyneladende ikke er i overensstemmelse med den udlægning af gældende ret, som Sirius-advokaterne har i deres notat af 23. februar 2023.

Heri skriver Sirius-advokaterne følgende på baggrund af MFKN's afgørelse i sag nr. 22/02461:

"...at **der ikke kan tillades nogen form for mertilførsel** i et område, hvor kvalitetskrav allerede er overskredet." (s. 11)

"...den mængde (...), der tilføres til et område, er underordnet, når miljøkvalitetskravene i området allerede er overskredet, idet **enhver mertilførsel vil betyde en forringelse** af tilstanden, når tilstandsniveauet er det lavest mulige.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet fremhævede udtrykkeligt, at det efter nævnets vurdering er **forkert, at der kan tillades en mertilførsel** (...) efter en konkret væsentlighedsvurdering som angivet i vejledningen til indsatsbekendtgørelsen, når miljøkvalitetskravet allerede er overskredet." (s. 10)

Sirius-advokaterne henviser i den forbindelse bl.a. til, at MKFN i sin afgørelse i sag nr. 22/02461 skriver:

"...at størrelsen af mertilførslen af kobber ikke er afgørende, når kvalitetskravet allerede er overskredet, idet enhver mertilførsel vil betyde en forringelse af tilstanden, når tilstandsniveauet er det lavest mulige."
(citeret fra s. 9 i Sirius-advokaternes notat af 23. februar 2023)

Derfor vil vi gerne spørge om følgende:

A: Burde der ikke stå "0" i nogle eller alle de udfyldte felter i den venstre kolonne med overskriften "Udlederkrav µg/l uden blandingszone" i bilag 5 til udvalgmødet den 29. marts 2023?

B: Burde der ikke fremgå i begge de to handlemuligheder nævnt i dagsordenen til mødet stå, at 1) "...for stoffer som allerede er over MKK i Agersø Sund fastsættes udledningskravene uden blandingszone svarende til 0" og 2) "Alle udledningskrav fastsættes til 0, for de stoffer, hvor grænseværdierne i recipienten i forvejen er overskredet"?

C: Hvis ikke: Hvordan harmonerer dagsorden og bilag 5 på disse punkter så med citaterne fra Sirius-advokaternes notat og med Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse i sag nr. 22/02461?

Det vil være fornemt, hvis I har mulighed for at besvare disse spørgsmål hurtigst muligt, gerne allerede i morgen, torsdag, men senest inden fredag den 24. marts kl. 15.00.

På forhånd endnu engang stor tak for hjælpen og for jeres arbejde i det hele taget.

De bedste hilsner Jesper Tynell, DR, 28 54 59 71"

Ad. 2

Pkt. 4 – bilag "Notat om etablering af blandingszoner".

Det fremgår af dette bilag side 7, at Sirius Advokater har udarbejdet et notat af 23. februar 2023 om MFKNs praksis. Vi har tidligere fået dette notat og heri skriver Sirius Advokater

Denne retstilstand bekræftes i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 23. februar 2023, hvor nævnet gentager, at der ikke kan ske udlægning af blandingszoner i et område, hvor miljøkvalitetskravene i forvejen er overskredet.

Derfor undrer jeg mig over den tekst som fremgår af pkt. 5.2 netop med henvisning netop til dette "udkast" – se side 7 – dvs. teksten lige over delkonklusion?

Her står der, at det (kun) er muligt at udpege blandingszoner i overfladevandsområder, hvor miljøkvalitetskrav i forvejen er overskredet.

Hvad tror I at advokaten mener er MFKNs praksis?

Ad. 3

"Jeg har talt med en kilde i Miljøstyrelsen, der siger, at RGS Nordic har været kategoriseret efter forkert såkaldt listepunkt. I virkeligheden er det slet ikke Slagelse Kommune, der burde have myndighed over miljøgodkendelse, men Miljøstyrelsen. Vedkommende skriver:

"På nuværende tidspunkt er RGS bl.a. godkendt efter listepunkt 5.1.a: "5.1. Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter: a) Biologisk behandling." Læs mere her: [RGS Nordic A/S Industrispildevand - Digital MiljøAdministration \(mst.dk\)](#).

Men i virkeligheden burde RGS være godkendt efter listepunkt 6.11: "6.11. Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag 1. (s) ".

Som I kan se er 6.11 mærket med (S). Alle s-mærkede virksomhedsaktiviteter har staten som godkendelsesmyndighed.

Det unikke ved listepunkt 6.11, er at spildevandet skal komme fra virksomheder omfattet af IE-direktivet – altså de største industrivirksomheder. Hvis man tager et hurtigt kig ned over RGS kundeliste, så er det nemt at se at spildevandet primært kommer fra IED virksomheder."

Miljøjurist Ellen Margrethe Basse bakker op. Hun mener, at RGS Nordic burde ligge under listepunkt 6.11. Den her information er jo afgørende for den videre proces med miljøgodkendelsen, da opgaven i såfald ikke skal ligge på jeres bord, men på MST's.

Jeg har været i kontakt med Miljøstyrelsen, der medgiver, at RGS Nordic rigtignok kunne ligge under deres myndighedsansvar. De siger dog, at det er op til jer i Slagelse Kommune at tage initiativ til at ændre listepunktet.

Miljøstyrelsen skriver i en mail til mig:

"Indplacering på det korrekte listepunkt foretages af godkendelsesmyndigheden i forbindelse med Miljøgodkendelsen, og det er også godkendelsesmyndigheden, der foretager en evt. genvurdering af indplaceringen. Da Miljøstyrelsen ikke er godkendelsesmyndighed, er det ikke Miljøstyrelsen, der foretager en vurdering om hvorvidt det er den korrekte indplacering.

Miljøstyrelsen kan dog ikke i den konkrete sag udelukke, at RGS Nordic kunne have været indplaceret under det nye listepunkt 6.11, et punkt som blev introduceret i forbindelse med vedtagelsen af IE-direktivet i 2010."

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen

Afdelingsleder

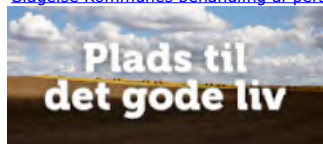


Center for Miljø Plan og Teknik
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Aktdetaljer

**Akttitel: Indledende møde om proces for
overdragelse af myndighedskompetence for
RGSNordic A/S**

Aktnummer: 21

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492792

Dato: 28-04-2023 11:18:12

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)
Cc: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S
Sendt: 28-04-2023 11:14

Hej

Slagelse byråd har d. 24. april 2023 behandlet sagen om myndighedskompetencen for RGSNordic A/S.

Beslutningen lyder således:

At administrationen med vejledning fra Miljøstyrelsen foretager en endelig vurdering om RGS Nordic A/S kan indplaceres som et listepunkt 6.11 (eller andet listepunkt) virksomhed, som muliggør en overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen.

At Byrådet såfremt administrationen og Miljøstyrelsen er enige i at en overdragelse er mulig hermed godkender, at myndighedsansvaret formelt overdrages til Miljøstyrelsen, som dermed overtager behandlingen og afgørelsen af miljøgodkendelse til RGS Nordic A/S.

Vi ønsker derfor snarest et indledende møde om proces for overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen. Administrationens foreløbige vurdering er, at RGSNordic A/S kan kategoriseres bl.a. under listepunkt 6.11.

Vi imødeser jeres tilbagemelding med evt. forslag til mødedatoer.

God weekend 😊

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder



Teknik, Plan og Erhverv
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Aktdetaljer

Akttitel: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.

Aktnummer: 11

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7318801

Dato: 18-04-2023 11:16:15

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023..eml

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Cc: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Titel: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.
Sendt: 18-04-2023 11:15

Hej alle

Tak for et godt møde i går, hermed notat.

Vi lægger referatet på sag til Byrådet i morgen og vi vil derfor meget gerne have kommentarer til referat fra jer inden i morgen kl. 10.

Notat vedr. møde mandag den 17. april 2023 om vejledning og afklaring ift. overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen

Deltagere:

For Slagelse Kommune:

Jesper Westmarch Schlüter. Direktør

Flemming Kortsen. Centerchef

Jan Jørgensen. Miljøchef

Martin Poulsen. Referent

For Miljøstyrelsen:

Susanne Ulrik. Kontorchef Erhverv

Susie Björk. Kontorchef Virksomhed

Jan Reisz. Kontorchef Virksomhed

Lise Lock Harvig, Funktionsleder Erhverv

Der har været afholdt møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs den 27. marts 2023. Mødet var med baggrund i Slagelse Kommunes juridiske notat af 24. marts 2023.

På mødet den 27. marts tilkendegav Miljøstyrelsen, at virksomheden eventuelt kan klassificeres som bilag 1, 6.11. På udvalgmøde tog Klima- og Miljøudvalget til orientering, at Slagelse Kommune i samråd/samarbejde med Miljøstyrelsen (virksomhed) forsætter processen med afklaring i forhold til overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen. Sagen behandles på Byrådsmøde den 24. april, hvor byrådet forelægges udkommet af dette møde den 17. april og den vejledning Miljøstyrelsen giver kommunen om afklaringen.

Miljøstyrelsen oplyser, at de gerne vil vejlede Slagelse Kommune om hvorvidt overdragelse som følge af anden klassificering af virksomheden er mulig, og at Miljøstyrelsen før mødet har arbejdet med fortolkning af listepunktet.

Miljøstyrelsen oplyser at listepunkt 6.11 sigter på selvstændige virksomheder som har til formål at behandle spildevand fra bilag 1. virksomheder. Formålet med listepunktet er at bilag 1. virksomheder, som ikke selv har renseanlæg, kan sende spildevand til korrekt modtager og der dermed forhindres ureguleret rensning.

En bilag 6.11 virksomhed skal drives som et uafhængigt renseanlæg uden tilknytning til en anden primær aktivitet. (Det er eksempelvis ikke muligt for en virksomhed at sælge deres rensningsanlægs overkapacitet til andre og samtidig være klassificeret som 6.11)

Miljøstyrelsen fortæller, at det er Slagelse Kommune der har kendskab til virksomheden og som kan klassificere den som bilag 1, 6.11 virksomhed. Slagelse Kommunes revurdering og deraf følgende klassificering kan ikke påklages af parterne, herunder virksomheden selv, mens selve miljøgodkendelsen som evt. meddeles af Miljøstyrelsen kan påklages. Selve klassificeringen/ listepunktindplaceringen af virksomheden er altså i sig selv ikke en afgørelse der kan påklages.

Miljøstyrelsen tænker ikke umiddelbart at være uenige med Slagelse Kommune i vurderingen af RGS Nordic, men at det er Slagelse Kommune som skal meddele en ny klassificering. Der vil herefter være en dialog med Miljøstyrelsen før overdragelse af virksomheden. Hvis både Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen er enige om klassificering som 6.11, bilag 1 vil Miljøstyrelsen skulle bruge en periode hvor virksomheden overdrages til dem.

Starten af processen er altså at Slagelse Kommune klassificerer virksomhed som 6.11, denne klassificering sendes til Miljøstyrelsen, og der indledes en dialog.

Miljøstyrelsen tager naturligvis de virksomheder som er under deres ressortområde.

Med venlig hilsen

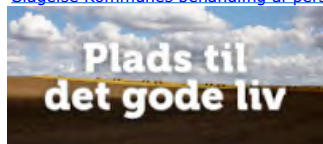
Martin Poulsen
Miljøplanlægger



Miljø
Dahlsvej 3, 4220 Korsør



Direkte telefon : 58 57 46 82
Mobil telefon : 51 53 13 32





Aktdetaljer

Akttitel: Notat om RGSNordic.docx

Aktnummer: 19

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492787

Dato: 10-05-2023 13:23:10

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] Notat om RGSNordic.docx.eml
- [2] Notat om RGSNordic.docx
- [3] ~ 20-144489K-146 20-144489K-143 20-144489K-141
Miljøgodkendelse version 5 6785199_9581346_0 6789286_1_0.docx

Til: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk)
Cc: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: Notat om RGSNordic.docx
Sendt: 10-05-2023 13:21
Bilag: Notat om RGSNordic.docx; ~ 20-144489K-146 20-144489K-143 20-144489K-141 Miljøgodkendelse version 5 6785199_9581346_0 6789286_1_0.docx;

Hej

Hermed et kort notat om RGSNordic A/S, samt seneste udkast til revurderet miljøgodkendelse af virksomheden til brug for vores møde på fredag.

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder



Teknik, Plan og Erhverv
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)

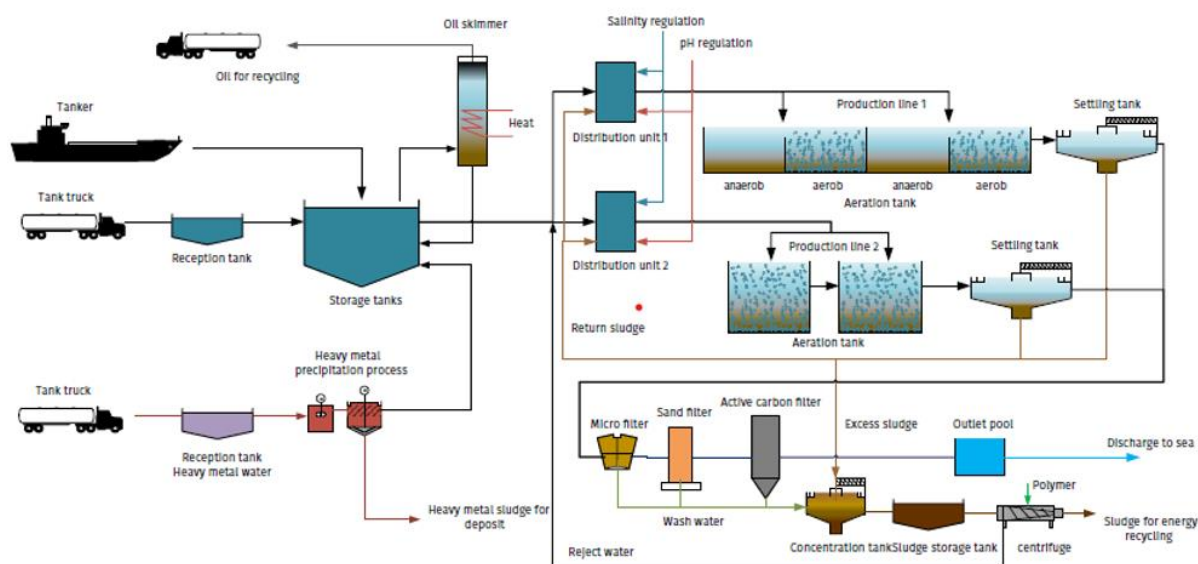


Notat om RGSNordic A/S

RGSNordic A/S (Virksomheden) er placeret i et byggemodnet erhvervsområde omfattet af lokalplan 75 for Stignæs Industripark. Virksomheden er oprindeligt anlagt, som et industrirensesanlæg for de industrier, som måtte etablere sig i industriparken.

I perioden indtil industrier etablerer sig i erhvervsområdet har virksomheden specialiseret sig i håndtering og rensning af industrielt flydende affald/vand, som tilføres via lastvogne eller skibe.

Diagram over virksomhedens proces.



Virksomheden modtager industrispildevand fra mange forskellige industrier, herunder fra samfundskritiske funktioner som medicinalindustrien, infrastrukturanlæg og energiproduktion og renser dette på et avanceret spildevandsanlæg.

Det betyder, at industrivirksomheder trygt kan komme af med deres forurenede spildevand og opretholde deres funktioner i samfundet, samtidig med at samfundet kan være sikker på, at industrispildevandet bliver rensat på optimal vis ud fra den bedst tilgængelige teknologi, vi besidder i dag (Best Available Technology – BAT).

Slagelse kommune har senest forholdt sig til virksomhedens indplacering af listepunkt i forbindelse med tillægsgodkendelse af 30. april 2018. Her blev virksomheden indplaceret efter daværende bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed:

bilag 1 listepunkt

5.1 "Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter":

- a) Biologisk behandling.
- b) Fysisk-kemisk behandling.
- j) Genraffinerings eller andre former for genbrug af olie.

Samt listepunkt

5.3 b) "Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand":

- i) Biologisk behandling.
- ii) Fysisk-kemisk behandling.

Hovedårsagen til indplaceringen er anlæggets specielle opbygning, hvor spildevandet ikke fremføres via kloakrør, men transporteres til anlægget med skib eller lastvogn. Hertil skal lægges, at de tilførte produkter primært er klassificeret som affald/farligt affald omfattet af affaldsdirektivet med tilhørende EAK-kode og altså produkter som ikke kan håndteres på traditionelle renseanlæg efter byspildevandsdirektivet.

Det tilførte affald kan i en række tilfælde nyttiggøres, eks. basiske produkter til pH-justering sammen med sure produkter, genbrug af olie m.m., da affaldet opbevares i holdetanke og kan sammenblandes kontrolleret inden tilløb til procesanlægget.

Slagelse kommune er dog overbevist om, at virksomheden også kan henføres til listepunkt 6.11, idet definitionen på spildevand/affald er ganske vanskelig.

Slagelse kommune
10-05-2023

Jan Jørgensen
Afdelingsleder Miljø

Bilag 4
Miljøgodkendelse af RGS Nordic A/S, Industrispildevand

Revurdering, jf. 41 i miljøbeskyttelsesloven

Miljø Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf.: 5857 3600

teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk



Stamoplysninger:

Virksomhedens navn: *RGS Nordic A/S Industrispildevand*

Virksomhedens placering: *Askelunden 24, 4230 Skælskør*

Matrikel nr. Matrikel 34, Østerhoved by, Magleby

Virksomhedens art: *Affaldsbehandlingsanlæg*

Virksomhedens ejerforhold: RGS Nordic A/S

Hovedaktivitet 37.00.00 Opsamling og behandling af spildevand

Væsentlige biaktiviteter Nyttiggørelse af affald til substitution af hjælpepestoffer

CVR nr. 15084790

P-nr. 1021531932

Listebetegnelse:
(hovedaktivitet)

Virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 1 listepunkt 5.1 "Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter":

- a) Biologisk behandling.
- b) Fysisk-kemisk behandling.
- j) Genraffinering eller andre former for genbrug af olie.

Samt listepunkt 5.3 b) "Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand":

- i) Biologisk behandling.
- ii) Fysisk-kemisk behandling.

5.5 Midlertidig opbevaring af farligt affald, der ikke er omfattet af listepunkt 5.4, i afventning af en af de i listepunkt 5.1, 5.2, 5.4 og 5.6 anførte aktiviteter, hvor den samlede kapacitet er større end 50 tons, bortset fra midlertidig opbevaring i afventning af indsamling på det anlæg, hvor affaldet produceres.

Næste revurdering:

xxx

Godkendelsesdato:

xxx

Kontaktperson:

Pernille Lyngsie Pedersen

Teknisk Forvaltnings journal nr.:

330-2020-144489K

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

NOAH noah@noah.dk

Ferskvandsfiskeriforeningen for

Danmark kasserer@langaa-sf.dk

Embedslægeinstitutionen, sjl@sst.dk

Danmarks Naturfredningsforening

dn@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund

post@sportsfiskerforbundet.dk

Friluftsrådet fr@friluftsradet.dk

Greenpeace

info@nordic.greenpeace.org

Danmarks Fiskeriforening

mail@dkfisk.dk

Dansk Ornitologisk Forening

natur@dof.dk

Miljøstyrelsen mst@mst.dk

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING	6
2. AFGØRELSE OG GODKENDELSESVILKÅR	7
3. VILKÅR I REVURDERINGEN	8
A. Generelle forhold	8
B. Indretning og drift	10
C. Luftforurening og lugt	14
D. Spildevand	16
E. Støj	22
F. Produceret affald og spild	24
G. Jord og grundvand	25
H. Indberetning/rapportering	27
I. Driftsforstyrrelser og uheld	29
J. Ophør	29
4. VURDERINGER OG BEGRUNDELSE	30
4.1 BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN	30
4.2 VURDERING AF VILKÅR	34
A. Vurdering af generelle forhold	34
B. Vurdering af indretning og drift	36
C. Vurdering af luftforurening og lugt	38
D. Vurdering af spildevand	38
E. Vurdering af støj	49
F. Vurdering af produceret affald og spild	50
G. Vurdering af jord og grundvand	50
H. Vurdering af indberetning og afrapportering	50
I. Vurdering af driftsforstyrrelser og uheld	50
J. Vurdering af ophør af produktion	51
4.3 VURDERING I FORHOLD TIL BREF FOR AFFALDSBEHANDLING	51
5. FORHOLDET TIL LOVGIVNINGEN	62
5.1 LOVGRUNDLAG	62
5.2 BASISTILSTANDSRAPPORT	62
5.3 BAT	62
5.4 HABITATDIREKTIVET	62
5.5 MILJØVURDERING	63
5.6 RISIKOBEKENDTGØRELSEN	63
5.7 ØVRIGE GÆLDENDE GODKENDELSER	63
5.8 ÆNDRINGER OG UDVIDELSER	63
5.9 OFFENTLIGGØRELSE OG KLAGEVEJLEDNING	63
5.10 HØRING	65
6. BILAGSLISTE	66

1. Indledning

RGS Nordic A/S, Industrispildevand foretager affaldshåndtering og spildevandsrensning af spildstrømme fra Stignæs Industripark, danske og internationale virksomheder efter Miljøbeskyttelseslovens kapitel 4 og 5. En række affaldsprodukter nyttiggøres til substitution af hjælpestoffer.

Virksomheden er beliggende ved Stignæs – Askelunden 24, 4230 Skælskør og omfatter og omfatter matriklerne 34, 1k og 8c Østerhoved by, Magleby. (Bilag 3)

Virksomhedens hovedaktiviteter er kemisk, biologisk og fysisk rensning af spildevand og flydende affald. I forbindelse med rensningen erstattes flest muligt af processens hjælpestoffer med affaldsprodukter f.eks. ved pH-regulering og tilførsel af kulstofkilder. Ligeledes forbehandles industrielt slam, så disse adskilles i en spildevandsfraktion (til rensning) og en slamfraktion til genanvendelse.

Der er den 17. august 2018 i EU-Tidende offentliggjort BAT-konklusion for spildevands- og affaldsbehandling og dertil hørende styresystemer. BAT-konklusionen indeholder 53 enkelte BAT-konklusioner, og der er bl.a. fastsat bindende BAT-AELS for direkte udledning af spildevand.

BAT-konklusionerne er lagt til grund i forbindelse med afgørelser om miljøgodkendelse efter Miljøbeskyttelseslovens § 33 samt ved afgørelser om revurdering efter Miljøbeskyttelseslovens § 41 og afgørelser om tilslutningstilladelser for de virksomheder, der udleder til recipienter. Eksisterende virksomheder, der er omfattet af BAT-konklusionerne for affaldsbehandling, skal have revurderet deres godkendelser, således at BAT efterleves senest 4 år efter offentliggørelsen, dvs. senest den 17. august 2022.

Vilkår i de gældende miljøgodkendelser for RGS Nordic, Industrispildevand er derfor blevet revurderet. Revurderingen omfatter alle vilkår i de eksisterende godkendelser ikke kun vilkår, der vedrører BAT for affaldsbehandling.

Den 29. februar 2022 har Miljømyndigheden truffet afgørelse om, at der ikke skal laves en basistilstandsrapport i forbindelse med revurderingen. Miljømyndigheden vurderer, at virksomheden efter revurderingen ikke bruger, fremstiller eller frigiver farlige stoffer, der kan medføre risiko for jord- eller grundvandsforurening. Miljømyndigheden vurderer, at de supplerende affaldsfraktioner og håndteringen af disse fraktioner ikke er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport efter godkendelsesbekendtgørelsens §15. Afgørelsen er vedlagt som Bilag 18.

2. Afgørelse og Godkendelsesvilkår

På grundlag af oplysningerne i afsnit om vilkår (afsnit 3) og virksomhedens miljøtekniske beskrivelse, har Miljømyndigheden foretaget revurdering af afgørelser for hele virksomheden. Revurderingen omfatter:

- Revurdering og miljøgodkendelse af 26. november 2008, stadfæstet og ændret ved klagenævnsafgørelse 12. juli 2013
- Tillægsgodkendelse af 25. februar 2011 til miljøgodkendelsen af 16. november 2008 til etablering af 4 holdetanke
- Tillægsgodkendelse af 6. juni 2013 til miljøgodkendelsen af 8. august 2013 til anvendelse af eksisterende tanke
- Tillægsgodkendelse af 25. september 2014 til miljøgodkendelsen af 16. november 2008 til udbygning af eksisterende rensningsanlæg
- Tillægsgodkendelse af 13. juni 2017 til miljøgodkendelsen af 16. november 2008 til etablering af 4 holdetanke og blæsehus.
- Tillægsgodkendelse af 30. april 2018 til miljøgodkendelsen af 16. november 2008 til miljøgodkendelse af 16. november 2016 til ændring af listebetegnelse således at virksomheden er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomheder.

Vilkår fra alle ovenstående afgørelser er overført til denne afgørelse i det omfang, de fortsat er relevante, og det ikke har været nødvendigt at ændre vilkårene som følge af BAT-konklusioner, eller det ved revurderingen generelt er fundet, at vilkårene skal ændres.

Standardvilkår er mærket med (s)

Uændrede vilkår og vilkår, der kun er ændret redaktionelt, er mærket med @.

Ændrede og nye vilkår er mærket med *.

Enkelte vilkår indeholder både overført/uændret og ny/ændret tekst i vilkåret.

Afgørelsen om sløjfede, nye og ændrede vilkår meddeles i henhold til § 41a, stk. 2 og 3, § 41, stk. 1, jf. § 41b, og § 72, stk. 3 i miljøbeskyttelsesloven. Vilkårene træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen, medmindre andet fremgår i det enkelte vilkår.

Vilkårene er som udgangspunkt ikke retsbeskyttede. Vilkår i godkendelser nyere end 8 år, der ikke revurderes som følge af BAT-konklusionerne eller øvrige forhold, der udløser behov for vilkårsændringer, er fortsat retsbeskyttede i forhold til tidligere godkendelsestidspunkter.

Afgørelsen tages op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41b, stk. 2, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

3. Vilkår i revurderingen

A. Generelle forhold

A1 En kopi af denne revurderingsgodkendelse skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden for de personer, der har ansvaret for virksomhedens indretning og drift.

*A2 Tilsynsmyndighederne skal orienteres om følgende forhold:

- Ejerskifte af virksomheden
- Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
- Indstilling af driften af en liste aktivitet for en periode længere end 6 måneder

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest 4 uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold) eller beslutning om ændringen (indstilling)

*A3 Anlægget må kun betjenes af personer med fornødent kendskab til anlæggets indretning og drift, og medarbejderne skal være bekendt med de vilkår i denne miljøgodkendelse, som vedrører deres arbejdsfunktioner.

*A4 Medarbejdere og eksterne vognmænd, der håndterer vandigt, flydende affald oplagt på RGS Nordics anlæg, skal instrueres i og skal følge virksomhedens sikkerhedsprocedurer.

*A5 Virksomheden skal **straks** indberette til miljømyndigheden, når vilkår ikke overholdes, og straks træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at vilkårene igen overholdes. Hvis den manglende overholdelse af vilkårene medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed eller i betydeligt omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af virksomheden eller den relevante del heraf indstilles, indtil vilkårene igen overholdes.

A6 Virksomheden skal have nedskrevne driftsinstrukser og -procedurer som skal indgå i virksomhedens miljøledelsessystem:

- Modtagelse og oplagring af farligt affald/spildevand, herunder sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse hermed
- Betjening af de enkelte anlæg, pumper mv.

- Procedurer for rengøring af emballage, køretøjer, tanke, andet udstyr, befæstede arealer samt tankgårde, sumpe, brønde og evt. andre opsamlingssteder
- Virksomhedens egenkontrol
- Procedurer i forbindelse med driftsforstyrrelser og uheld
- Procedure for vedligehold og kalibrering af apparatur
- Vedligeholdelsesplan bl.a. indeholdende frekvens for internt og eksternt eftersyn og vedligeholdelse/udskiftning af tanke, ventiler, rørforbindelser, pumper mm.

*A7 Instrukser, planer og procedurer skal være tilgængelige for personalet og miljømyndigheden. De skal endvidere være en del af miljøledelsessystemet, og skal opdateres løbende ved ændringer og mindst hvert 3. år.

*A8 Virksomheden skal etablere og opretholde en fortegnelse over spildevands- og luftstrømme som et led i miljøledelsessystemet i henhold til BAT 2 med følgende elementer:

- forenkledte procesflowdiagrammer som viser hvor emissionerne stammer fra,
- beskrivelse af anvendte teknikker ved blanding af affaldsstrømme og spildevandsbehandling, herunder deres præstationer målt både i tilløb og afløb fra spildevandsbehandlingsanlægget,
- gennemsnitlige værdier og variation i flow, pH, temperatur og ledningsevne,
- gennemsnitlig koncentration og belastningsværdier for forurenende stoffer og deres variation (COD, TOC, kvælstofarter, fosfor, metaller og specifikke organiske stoffer som angivet i BAT 7 i virksomhedens BAT skema (bilag 8),
- information der er så omfattende som muligt om emissioner til luft,

*A9 Virksomheden skal løbende arbejde med at reducere vandforbruget til justering af saltindholdet og spildevandsproduktionen mest muligt ved at genanvende spildevand samt genindvinde og genanvende hjælpestoffer. Resultatet af arbejdet skal afrapporteres til Miljømyndigheden i årsrapporten.

- *A10 Virksomheden skal senest en måned efter en godkendt audit i forhold til certificeringen af de indførte miljøledelsessystemer, fremsende dokumentation for godkendelsen til miljømyndigheden.
- *A11 Virksomheden skal orientere miljømyndigheden, hvis virksomheden ophører med at have et certificeret miljøledelsessystem, som lever op til BAT 1 punkt i-xiv. Orienteringen skal meddeles miljømyndigheden senest 1 måned efter udløbet af gældende miljøcertificering.
- *A12 Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »befæstet areal« menes en fast belægning, der giver mulighed for opsamling af spild og kontrolleret afledning af nedbør.
Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »tæt belægning« menes en fast belægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på arealet.(s)

B. Indretning og drift

Modtagelse af affald

- @B1 Virksomheden må maksimalt modtage og behandle 1 million m³ flydende affald (herunder farligt affald egnet til biologisk spildevandsbehandling) pr. år 01.01 ->31.12).
- B2 Virksomheden skal altid være bemandet, når den er åben for aflevering af farligt affald/spildevand. Dog kan vognmænd aflevere affald/spildevand uden for åbningstid, såfremt de er skriftligt instrueret i modtagelse/aflevering jf. vilkår A4.
- B3 Uden for arbejdstid skal alle oplag af farligt affald/spildevand være utilgængelige for uvedkommende f.eks. ved indhegning af aktiviteterne med et minimum 1,8 meter højt hegn med aflåste porte eller ved aflåsning af relevante bygninger og containere. Kravet gælder ikke selve spildevandsanlægget (herunder regnvandsbassiner og udløbsbassin), som dog minimum skal overholde arbejdstilsynets krav til sikring.
- B4 Hvis virksomheden modtager farligt affald/spildevand, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at henvise til en anden modtagervirksomhed, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde, der er adskilt fra de øvrige oplag. Virksomheden skal herefter **straks** kontakte miljømyndigheden om affaldet/spildevandet.
- *B5 Ved modtagelsen af farligt affald skal virksomheden straks kontrollere og vurdere emballeringens oplysninger om affaldets klassificering og art samt eventuel deklarering og mærkning af affaldet. Hvis virksomheden vurderer, at oplysningerne er utilstrækkelige, skal den umiddelbart, så

vidt det er muligt, indhente de nødvendige oplysninger.

- *B6 Der skal laves modtagekontrol, der sikrer, at affald, der ved sammenblanding kan medføre en fysisk/kemisk reaktion og dermed udgøre en miljø- eller sundhedsmæssig risiko, ikke er mulig.
- *B7 Oplagsområder/tanke til farligt affald skal være indrettet og afmærket således, at det enkelte område er tydeligt afgrænset, og så det klart fremgår, hvor de forskellige affaldsfraktioner skal opbevares.
- B8 Modtageplads til aflæsning af affald skal indrettes med stabil og tæt belægning med hældning mod afløb.
- B9 Under påfyldningssteder skal der være en spildbakke eller anden ordning, som kan sikre opsamling af eventuelt spild.
- B10 Påfyldning af og aftapning fra tankanlæg med affald/spildevand og kemikalier skal foregå under overvågning. Dette kan foregå ved PC-overvågning eller overvågning af chauffør.
- *B11 Ved modtagelse af affald fra tankvogne, er det virksomhedens ansvar at sikre, at luger på tankvognene holdes lukket under pumpning og ophold på virksomhedens arealer. Der skal i den forbindelse forefindes en instruks, som vognmændene skal være bekendt med.

Indretning af Tankanlæg

B12 Stationære tankanlæg (se bilag 5) til opbevaring af farligt affald/spildevand og kemikalier skal:

- Være tætte og i god vedligeholdelsesstand
- Være forsynet med overfyldningsalarm eller lignende, der markerer, at tankene under ind pumpning er tæt på at være fyldt (alarmen og eventuelt overvågnings- og styringspanel skal kunne registreres hos vagthavende og fra påfyldningsstedet). Udover overfyldningsalarm skal tankene være forsynet med niveauswitch, der afbryder strømforsyningen til pumperne.
- Være forsynet med PLC-styring og alarm ved unormale driftsparametre samt
- Være korrosionsbeskyttede indvendigt eller opbygget af materialer, der er resistente over for den type affald/spildevand, de anvendes til, og over for eventuelt kondensvand, hvis dette udskilles.

Ved tankanlæg forstås tanke med tilhørende rørsystemer og slanger.

- B13 Tankene skal være udformet som lukkede beholdere med fast tag (kraftige presenninger accepteres), og de skal så vidt muligt være hævet over underlaget, så inspektion af bunden er muligt. Bundene i betontankene skal inspiceres visuelt efter tømning af indhold. Nye tanke skal indgå i vilkåret.
- B14 Påfyldningsrør på tankene skal være afsluttet med hætte eller dæksel. Rør og slanger til påfyldning og aftapning skal være placeret og udformet således, at de er tomme, når der ikke transporteres farligt affald/spildevand og kemikalier i dem.
- B15 Tanke, der anvendes til farligt affald/spildevand og kemikalier, skal være udstyret med tryk/vakuum ventil eller anden lignende foranstaltning. Hvis tankanlægget er placeret i en bygning, skal åndingsluft fra tanken føres via et udluftningsrør til det fri og mindst 1 meter over tagryg.

Udendørs tanke skal:

- enten males, således at tankoverfladen har en samlet strålevarmerefleksionskoefficient på mindst 70 %, eller
 - isoleres eller anden foranstaltning, således at samme effekt opnås med hensyn til reduktion af temperaturafhængige emissioner fra tanken.
- B16 Tankanlæg skal være placeret i tætte tankgårde uden afløb eller anden lignende foranstaltning (f.eks. omfangsdræn) eller med afspærringsventil, hvor volumen af den største tank maksimalt udgør 90 % af tankgårdens opsamlingskapacitet.
- B17 Øvrige faste rørsystemer og slanger, som anvendes til farligt affald/spildevand og kemikalier, skal være tætte, i god vedligeholdelsestilstand og korrosionsbeskyttede indvendigt eller opbygget af materialer, der er resistente over for den type affald/spildevand og kemikalier, de anvendes til, og over for eventuelt kondensvand, hvis dette udskilles.
- B18 Inden ibrugtagning af nye stationære tankanlæg og øvrige faste rørsystemer og slanger til affald/spildevand og kemikalier skal dokumentation for anlæggenes, rørenes og slangernes tæthed fremsendes til miljømyndigheden.

*B19 Tanke skal inspiceres efter EEMUA-guideline 159 eller tilsvarende standard.

- Tankinspektioner og tankinspektionsrapporten skal gennemføres i overensstemmelse med EEMUA-guideline 159 eller tilsvarende standard.
- Tankinspektioner skal foretages af en person, der er certificeret til at udføre dette i henhold til EEMUA 159 eller tilsvarende standard.
- Den i tankinspektionsrapporten fastsatte frist for næste tankinspektion skal overholdes. Kan dette ikke lade sig gøre, skal virksomheden søge om udsættelse af inspektionen hos miljømyndigheden.
- Tankreparationer skal foretages i henhold til EEMUA 159 eller tilsvarende standard.

B20 Alle nye rør til affald/spildevand og kemikalier, som er under plads- eller gulvniveau, skal så vidt teknisk muligt være ført i en rørgrav, der giver mulighed for inspektion af rørene.

B21 Relevante afspærringsventiler i sumpe, brønde og lignende opsamlingsbassiner beliggende i ikke-overdækkede arealer skal være lukkede, når der håndteres affald/spildevand og kemikalier i det tilhørende område, og indtil eventuelt spild er fjernet.

B22 Tankanlæg skal indrettes med foranstaltninger, som minimerer eventuelle lugtgener.

B23 Virksomheden skal mindst en gang i kvartalet foretage visuel kontrol af tankanlæg til farligt affald/spildevand og kemikalier for lækager og vedligeholdelsestilstand.
Øvrige faste rørsystemer og slanger til farligt affald skal kontrolleres visuelt for lækager og vedligeholdelsestilstand en gang om måneden.

B24 Virksomheden skal mindst hvert 5. år lade foretage tæthedsprøvning af enkelt væggede tanke med tilhørende rørsystemer med henblik på at dokumentere, at vilkår B.17 – B20. er overholdt. Tæthedsprøvningen skal foretages af et uvildigt, sagkyndigt firma, og rapport over resultatet skal indsendes til miljømyndigheden senest 1 måned efter prøvningen.

B25 Eventuelle utætheder af tanke skal udbedres straks efter, at de er konstateret.

*B26 Oplagsområder/tanke til farligt affald skal være indrettet og afmærket således, at det enkelte område er tydeligt afgrænset, og så det klart fremgår, hvor de forskellige affaldsfraktioner skal opbevares.

- B27 Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning. Pumpe til tømning af beholder skal være monteret med afbryder, der er placeret indendørs. (s)
- B28 Virksomheden skal mindst 1 gang i kvartalet kontrollere, at en fast overdækning af beholdere er tilstrækkelig vedligeholdt (s)
- B29 Virksomheden skal mindst 1 gang om måneden kontrollere, at en eventuel tæt overdækning af beholdere ikke er defekt. (s)

C. Luftforurening og lugt

- C1 Afkast fra udsug (der vurderes at kunne give miljø- eller lugtgener) skal være opadrettede og føres mindst 1 meter over tagryg på det tag, hvor afkastet er placeret. Miljømyndigheden kan på baggrund af en konkret vurdering af om hældte mængder og affaldets/spildevandets egenskaber, såsom sammensætning, damptryk og lugt, kræve, at der etableres et egnet filter, som f.eks. kulfilter, på specifikke afkast.
- C2 Al luften fra tankanlæg og fra ånderør fra tanke med affald skal passere lugtrensning inden udledning gennem afkast.
- @C3 Virksomhedens aktiviteter må ikke uden for virksomhedens område give anledning til diffuse lugtgener, som efter miljømyndigheden vurderes som væsentlige.
- Kilder til diffus lugtemission skal søges begrænset mest muligt
 - Lugtgener skal straks afhjælpes
- @C4 Virksomhedens lugtbidrag fra punktkilder må ikke give anledning til lugtkoncentrationer på:
- over 5 LE/m³ ved nærmeste boliger i det åbne land,
 - 10 LE/m³ ved erhvervsområder (1 minuts midling), beregnet ved hjælp af OML-modellen,
- *C5 Virksomheden skal dagligt når virksomheden er i drift udføre runderinger på og uden for virksomheden for at konstatere, om der er opstået diffus emission af lugt fra utætheder.
Der skal føres journal med runderingen.
- *C6 Virksomheden skal hvert 2. år lade uvildigt firma undersøge og vurdere lugtforholdene på anlægget. Der skal udarbejdes en rapport, som sendes

til Miljømyndigheden senest 1. halvår i ulige år.

Undersøgelse skal indeholde:

- Lugtkortlægning (hvorfra lugter det)
- Kortlægning af variation i luftmængde fra lugtkilder
- Udtagning af lugtprøver (akkrediteret)
- Lugtmåling /analyse i lugtlaboratorium (akkrediteret)
- Lugtspredning – beregning af lugtspredningen i omgivelserne ved hjælp af OML og illustration af "lugtkurver" på landkort
- Identifikation af stoffer, som er årsag til lugtpåvirkning
- Vurdering af muligheder for reduktion af lugtpåvirkning
- Handleplan for reduktion af lugtpåvirkning

Målingerne skal udføres som akkrediteret teknisk prøvning, og målerapporterne skal udfærdiges som akkrediterede prøvningsrapporter. Målelaboratoriet skal være akkrediteret til bestemmelse af de aktuelle stoffer af Den Danske Akkreditering- og Metrologifond (DANAK) eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Måling og analyse skal udføres i overensstemmelse med principperne i Metodeblad MEL-13, Bestemmelse af koncentrationen af lugt i strømmende gas, fra Miljøstyrelsens referencelaboratorium.

Prøverne skal udtages, når virksomheden er i fuld drift eller efter anden aftale med miljømyndigheden. Der skal udtages mindst 3 lugtprøver fra afkast fra hver lokaliseret lugtkilde.

Beregningerne af lugtbidraget i omgivelserne skal udføres med OML-metoden. Den maksimale luftmængde fra lugtkilder der er fastsat ved kortlægningen skal benyttes i beregningen.

OML rapporten skal suppleres med en redegørelse for inddata, herunder også bygningskorrektioner (både generelle og retningsafhængige) samt valg af variable som f.eks. ruhedslængde og terrænhældning.

Er den relative standardafvigelse på måleresultaterne mindre end 50 %, skal beregninger på lugt foretages ved anvendelse af det geometriske gennemsnit af de 3 enkeltmålinger.

Såfremt den relative standardafvigelse på måleresultaterne overskrider 50 %, skal der:

- enten foretages et fornyet antal målinger, indtil standardafvigelsen er mindre end 50 %, eller

- udføres beregninger på baggrund af det geometriske gennemsnit af måleseriens 2 højeste lugtemissioner

Lugtgrænsen anses for overholdt, når den højeste 99 % fraktil er mindre end eller lig med grænseværdien.

*C7 Virksomheden skal udarbejde og anvende og vedligeholde en integreret lugthåndterings- og behandlingsstrategi for alle lugtemissioner fra afkast og fra diffuse kilder.

Strategien skal forefindes skriftligt. Der skal være en oversigt over alle diffuse kilder, afkast, og en vurdering af følgende:

- om kilden kan indesluttet og undgås,
- om den behandles
- om den skal behandles/ tidsplan for start behandling
- om den er ubetydelig for lugtemission.

Ovenstående skal også omfatte aktiviteter i forbindelse med levering og afhentning af råvarer, hjælpepestoffer og affald samt tømning og rengøring af tanke.

Strategien skal indgå i miljøledelsessystemet, jf. vilkår A.8.

C.8 Beholdere i det fri med oplag af slam og andet organisk affald, der er placeret i en afstand af mindre end 300 meter fra nærmeste beboelse, skal efter endt fyldning være lukkede eller forsynet med enten fast overdækning i form af f.eks. teltoverdækning, betondæk el.lign., eller en tæt overdækning i form af et minimum 10 cm tykt lag befugtet og snittet halm, letklinker eller lignende. (s)

D. Spildevand

D1 Den samlede afledte årsmængde af processpildevand (ekskl. Overflade- og råvand) til Agersø Sund må ikke overstige 1.000.000 m³/år, jf. vilkår @B1.

Virksomheden har tilladelse til udledning af følgende typer spildevand på nærmere specificerede vilkår:

- Renset processpildevand (1.000.000 m³/år) fra det biologiske rensningsanlæg med efterfølgende kulfiltrering (GAG), der udledes gennem havledningen til Agersø Sund.
- Uforurennet overfladevand, der udledes gennem havledningen til Agersø Sund.

Overfladevand og råvand, som anvendes til regulering af saltindholdet i det biologiske rensningsanlæg skal ikke indregnes i den samlede udledning af processpildevand.

- D2 Drænvand fra ingeniørgang og omfangsdræn skal ledes til det biologiske rensningsanlæg.
- D3 Alt overfladevand fra industriparkens befæstede arealer og bygninger skal opsamles i first- flush bassin og regnvandsbassin og ledes til det biologiske rensningsanlæg.
- D4 Ved uheld/spild til regnvandssystemet stoppes regnvandsudløbet, og virksomhedens beredskabsplan iværksættes.
- D5 Der må ikke tilføres mere råvand eller "uforurenet" overfladevand til procesanlægget end nødvendigt for at regulere saltindholdet til optimal drift, og samlet må der ikke tilføres mere vand end spildevandsanlægget og især efterklaringstankene er designet til.
- D6 First-flush overfladevand skal ledes til rensningsanlæg.
- D7 Virksomheden skal indrette udledningen af spildevand til Agersø Sund således, at det sikres, at udløbshastigheden altid er mindst 60 l/s.
- D8 Renset spildevand skal udledes via virksomhedens eksisterende havledning til Agersø Sund. Udledningen skal ske 650 m fra kysten på mindst 8,5 m vanddybde. Udledningen skal ske via mindst 4 diffusorer.
- D9 Diffusor-arrangementet skal til stadighed være udformet, så en optimal initialfortynding og indlejrning i recipienten kan opnås. Virksomheden skal kunne dokumentere, at kravene er overholdt. Dokumentation skal være tilgængelig for miljømyndigheden.
- D10 Virksomheden skal til enhver tid begrænse stofindholdet i spildevandsudledningen mest muligt. Det rensede spildevand må kun indeholde stoffer, som er forudsat med denne godkendelse, eller som efterfølgende godkendes eller aftales med miljømyndigheden. Hvis indholdet af de enkelte stoffer afviger væsentligt fra det forudsatte, skal virksomheden reagere herpå og indsende dokumentation til Slagelse Kommune.
- Virksomheden skal med udgangspunkt i den løbende udvikling af nye teknologier indenfor 5 år forpligte sig til en reduktion af udledning af stoffer, således at blandingszoner for de enkelte stoffer kan minimeres/reduceres.
- D11 Virksomheden skal anmelde til Miljømyndigheden hver gang der tilsluttes nye industrier, eller indgås kontrakt med eksterne industrier om

behandling af farligt affald, slam eller spildevand.

Miljømyndigheden vil efterfølgende afgøre, hvorvidt tilslutningen kan godkendes inden for rammerne af denne miljøgodkendelse.

D12 Virksomheden skal sørge for, at der med anmeldelsen indsendes oplysninger om enkeltstoffer i affaldet indeholde en beskrivelse af mængde, kemisk sammensætning og forventet nedbrydning i behandlingsanlægget af spildevandet.

For miljøfremmede stoffer i affaldet skal virksomheden søge at få oplysninger som følger og en forudgående anmeldelse skal oplyse om:

- Stofnavn og CAS-nr.
- Klassificering og mærkning
- Forekomst på B-værdilisten, Miljøstyrelsens liste over uønskede stoffer
- (LOUS) og REACH' kandidatliste
- Tilstandsform
- Forbrugsramme
- Anvendelses- og oplagringssted
- Maksimalt oplag
- Afkast nr. og emissionsbegrænsende foranstaltninger
- Bortskaffelsesmetode

Oplysninger herom skal vedlægges anmeldelsen til Slagelse Kommune.

Virksomheden skal udarbejde et format til et dokument hvor de nødvendige oplysninger findes som grundlag for godkendelsen. Formatet skal godkendes af miljømyndigheden.

For alle leverancer over 100 m³ skal leverancen analyseres efter vilkår

*D17.

D13 Såfremt nye spildevandstyper/affaldstyper indeholder persistente, toksiske stoffer og persistente og potentielt bioakkumulerbare stoffer, skal virksomheden stille som målsætning, at indholdet af sådanne stoffer afvises til behandling eller det dokumenteres at disse kan fjernes/minimeres med anvendelse af avanceret behandlingsteknik.

D14 Miljømyndigheden kan til enhver tid tilbagekalde tidligere givet tilladelser/accept til behandling af spildevandstyper/affald, såfremt ny viden dokumenterer spildevandets/affaldets miljøfarlighed og renseanlæggets evne til at behandle det pågældende spildevand/affald. Herunder særlige stoffer som det vides findes i spildevandet/affaldet.

D15 For at sikre, at analyseresultater i spildevandskontrollen er valide, skal virksomheden sikre, at anvendt måleudstyr fungerer tilfredsstillende.

Hermed menes, at der skal udføres det nødvendige vedligehold og kalibreringer af prøvetagningsudstyr og analyseapparat.

*D16 Emissionsbegrænsende udstyr må ikke tages ud af drift, mens der behandles affald på anlægget uden, at miljømyndighedens forinden er orienteret herom.

Udlederkrav

*D17 Der gælder nedenstående udlederkrav for virksomhedens spildevand renses efter metoder, der opfylder BAT for Affaldsbehandling- bestemt efter udlægning af blandingszoner på maks. 300 m.

Tabel 1 Udlederkrav for miljøfremmede stoffer og tungmetaller.

Parameter	Generel koncentration µg/l	Maksimum koncentration µg/l	Maksimal mængde kg/år Gældende udlederkrav
Arsen	4	6	4
Barium	375	2570	375
Bly	3	6,6	3
Cadmium	0,2	1,4	0,2
Chrom	35	150	35
Kobber	5	20	5
Kviksølv	0*	4,5	0,5*
Nikkel	100	380	100
Zink	150	160	150
Bisphenol A	0,2	0,24	0,2
Ethylbenzen	0,5	1	0,5
Benzen	0,5	1	0,5
Toluen	0,5	1	0,5
Anthracen	0,35	3,4	0,35
Flouranthen	0,35	3,4	0,35
Pyren	0,34	2,9	0,34
Benzo(a)pyren	0,034	0,4	0,034
Acennaphthylen	0,2	0,37	0,2
Phenolindeks	15	30	15
Kulbrinteolieindeks (KOI)	500	5000	500
PFOS	0,012	7,2	0,012
Sum af PFOA, PFOS, PFNA, PfhxS	0,12	72	0,12
AOX	750	3300	750
Salicylsyre	500	1000	500
Frit Cyanid (CN-)	10	50	10
DEHP	100	250	100
LAS	150	250	150

Tabel 2 Udlederkrav for samleparametre.

Parameter	Middelkrav mg/l	Maksimal mængde tons/år
pH	6-9	-
BI5(modificeret)	15	15
COD	175	175
TOC	60	60
Total phosphor	1,5	1,5
Total kvælstof	10	10
Nitrit/nitrat+ammoniak/ammonium N	5	5
TSS	30	30

Analyseprogram for miljøfremmede stoffer og tungmetaller

Analysemetoderne skal til enhver tid stemme overens med de angivne metoder i den til enhver tid gældende bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger. Analysemetoderne skal altid være med den lavest mulige detektionsgrænse.

For alle parametre undtaget pH er disse månedlige mens pH er kontinuerlig.

D18 Det accepteres, at der analyseres for 1 blandingsprøve (sammensat af døgnprøver) fra hver enkelt måned. Stoffer angivet i tabel 1 skal overholdes som et aritmetisk gennemsnit af analyseresultaterne. Samleparametre (tabel 2) skal overholdes som en vandføringsvægtet middelværdi af analyseresultaterne. Middelværdien beregnes som kontrolstørrelsen C efter DS 2399 (transportkontrol).

*D19 Der skal inden for 6 måneder efter revurderingen af miljøgodkendelse er meddelt foretages en økotoksikologisk karakterisering af en **enkelt** repræsentativ månedsprøve med følgende tests:

- Mikroalger, *Skeletonema costatum*, 72 timers væksttest, akut og kronisk test.
- Krebsdyr: *Acartia tonsa*, akut (48 timers) og kronisk (5-6 dages) test.
- Pighvarrer, *Scophthalmus maxima*, 96 timers akut test.
- Væksttest med ålegræs *Zostera marina*, 3 ugers kronisk test.
- Microtox testsystem med marint bakterium, 15 min.

Karakteriseringen skal foretages på en repræsentativ spildevandsprøve.

Herefter foretages økotoksikologisk karakterisering, som anført i D28.

D20 Der gælder nedenstående udlederkrav til spildevandsudledningens samlede toksicitet.

Tabel 3 Udlederkrav for toksicitet.

Parameter	Krav akut tox ml/l	Krav kronisk tox ml/l	Analyseantal
<i>Skeletonema costatum</i> kronisk	—	≥25	2/år
<i>Arcatia tonsa</i> Kronisk	—	≥25	2/år
<i>Arcatia tonsa</i> Akut	≥35,8	—	12/år

For akut toksicitet skal 90%-fraktilen af prøverne overholde kravet (DS 2399 – afløbskontrol), mens kravet til kronisk toksicitet til en hver tid skal overholdes.

Måleprogram

D21 Udtagning, opbevaring, transport m.v. af prøver i spildevandsudledningen skal ske i overensstemmelse med Slagelse Kommunes retningslinjer. Disse er udarbejdet i henhold til Miljøstyrelsens "Teknisk Anvisning for punktkilder" og kan revideres om nødvendigt.

D22 Hvert år er kontrolperioden for opfyldelse af kravene i vilkår *D17 1. januar – 31. december.

D23 Analysering af prøver i spildevands indløb- og udløb skal ske i overensstemmelse med "Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger" nr. 1770 af 28. november 2020 eller senere ændringer heraf.

D.23 Miljømyndigheden accepterer, at analyser af parametre jf. vilkår *D.17 i spildevandskontrollen kan udføres af virksomhedens eget laboratorium. Virksomhedens laboratorium skal deltage i interkalibrering og benytte godkendte procedure og standarder, således at kravene til ISO 17025 opfyldes. Dokumentation for deltagelse i interkalibrering skal fremsendes til miljømyndigheden, når denne foreligger.

*D25 Der skal i kontrolperioden, jf. D22, udtages og analyseres 12 døgn indløbsprøver (alle som fuldt analyseprogram) og 24 døgn udløbsprøver (12 som fuldt analyseprogram og 12 som samleparametre) af det indkomne og behandlede spildevand. Indløbsprøver udtages som stikprøver af tilført affald fra lagertanke, hvor stikprøverne blandes forholdsmæssig, så de afspejler den aktuelle tilførte blanding af affald. De udtagne spildevandsprøver analyseres for parametre anført i *D.17, og analyseres efter vilkår D21 OG D23. Parametre for udløbet skal overholdes som en vandføringsvægtet

middelværdi af analyseresultaterne. Middelværdien beregnes som kontrolstørrelsen C efter DS 2399 (transportkontrol). Prøveantallet kan nedsættes til 6 ind- og 12 udløbsprøver, såfremt alle parametre er overholdt i 2 kontrolperioder i træk. Ved overskridelse af parametre gælder grundvilkåret.

D26 To gange årligt skal der udføres ekstern kontrol af akkrediteret laboratorium på frosne månedsblandeprøver (fuldt måleprogram). Miljømyndigheden udvælger to vilkårlige testmåneder, hvor virksomheden har udført analyserne.

D27 Miljømyndigheden kan kræve at der udtages op til 4 prøver/år til screeningsundersøgelser, hvor der undersøges for et bredt antal miljøfremmede stoffer med avancerede analysemetoder. Prøveudtagning og analyseprogram aftales mellem Miljømyndigheden og virksomheden. Såfremt der identificeres stoffer som forventes at udgøre et problem (set i forhold til miljøkvalitetskrav, fortyndingsforhold, persistens, toksicitet og bioakkumulerbarhedspotentiale) kan Miljømyndigheden bestemme, at der skal fastsættes udlederkrav til dette stof.

D28 Miljømyndigheden udvælger 2 tilfældige måneder i kontrolperioden, hvor de 2 årlige kroniske toksicitets-test af spildevandet skal udføres på Arcatia og Skeletonema (skal udføres af akkrediteret laboratorium, med mindre andet er aftalt). Virksomheden orienteres skriftligt inden udløb af den udvalgte måned. De normale 12 test for Arcatia tonsa udføres af virksomheden enten ved egen måling eller via akkrediteret laboratorium.

D29 Anvendelse af alternative analysemetoder skal forhåndsaftales med Slagelse Kommune. Ved valg af alternative analysemetoder skal det dokumenteres, at den alternative metode er mindst lige så følsom som den metode, der er anført i ovenstående skema.

E. Støj

E.1 Virksomhedens samlede støjbelastning af omgivelserne må ikke overstige følgende grænseværdier, angivet som det konstante, ækvivalente, korrigerede lydtryksniveau i dB (A).

Tabel 4: Grænseværdier for støj

Tidsrum Område	Mandag – fredag kl. 06.30 – 18.00	Mandag – fredag kl. 18.00 – 22.00 Lørdag kl. 14.00 – 22.00 Søn- og helligdage kl. 06.30 – 22.00	Alle dage kl. 22.00 – 06.30
	Lørdag kl. 06.30 – 14.00		
Ved nærmeste bolig	55	45	40
Erhvervsområder	70	70	70

Maksimalværdien af støjniveauet må om natten (22:00 – 07:00) ikke overstige 55 dB(A) målt ved nærmeste bolig.

De i ovenstående tabel anførte grænseværdier skal overholdes inden for de nedenfor anførte tidsrum:

- For dagperioden kl. 07.00-18.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor det mest støjbelastede tidsrum på 8 timer
- For aftenperioden kl. 18.00-22.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede time
- For natteperioden kl. 22.00-07.00 skal grænseværdierne overholdes indenfor den mest støjbelastede halve time.

Disse tidsrum betegnes som referencetidsrum.

Virksomheden skal på miljømyndighedens forlangende, dog normalt højst 1 gang årligt dokumentere, at vilkår E1 overholdes.

Dokumentation for overholdelse af vilkår E1 skal ske i form af resultater af støjberegninger eller støjmålinger udført, når virksomheden er i fuld normal drift og i øvrigt efter miljømyndighedens anvisninger.

Udføres dokumentation for overholdelse af vilkår E1 som beregninger, skal disse udføres efter den nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" - eller nyere. Dokumentationen skal indeholde de oplysninger om beregningsforudsætningerne, som er nødvendige for miljømyndighedens vurdering af rigtigheden af beregningsresultaterne. Specielt skal støjkilderne beskrives og deres kildestyrke angives.

Udføres dokumentationen som måling, skal dette ske ved måling af den støj virksomheden påfører omgivelserne. Målingerne skal udføres som beskrevet i *Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder"* - eller nyere.

Beregningerne eller målingerne skal gennemføres af et laboratorium, der er akkrediteret af DANAK til at udføre "Miljømålinger - ekstern støj" eller godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømålinger - ekstern støj".

Rapport med dokumentation af målinger/beregninger for støjemissioner indsendes til Miljømyndigheden i et eksemplar senest 2 måneder efter, at disse er foretaget.

*E2 Såfremt støjmålingerne jf. vilkår E.1 viser overskridelse af støjkrav skal virksomheden udarbejde, gennemføre og regelmæssigt gennemgå en plan for håndtering af støj og vibrationer. Planen og den regelmæssige gennemgang skal fremvises til miljømyndigheden på forlangende.

F. Produceret affald og spild

F1 Alt produceret affald fra virksomheden skal opsamles, opbevares og transporteres uden gener for omgivelserne og uden, at der opstår fare for forurening.

F2 Olieaffald og andet farligt affald skal bortskaffes mindst 1 gang årligt.

F3 Spild i sumpe, spildbakker og lignende opsamlingsområder skal opsamles efter behov, dog mindst en gang i kvartalet. Opsamlingsområderne skal til stadighed kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed med brændstof, olie, kemikalier eller farligt affald i området jf. vilkår B9 + G3.

@F4 Spild af olie og kemikalier skal opsamles straks og området rengøres. Hvis der opstår risiko for, at spild af affald/spildevand kan nå et afløb, skal de(n) relevante afspærringsventil(er) straks lukkes.

F5 Alt opsamlet spild indeholdende olie og kemikalier (herunder grus, savsmuld eller lignende anvendt til opsugning) skal opbevares og bortskaffes som farligt affald. Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomheden.

F6 Enhver form for afbrænding/forbrænding af affald, herunder olieaffald, er forbudt.

F7 Virksomheden skal håndtere alt erhvervsaffald i overensstemmelse med gældende regulativer for Slagelse Kommune, herunder benytte en transportør og et modtageanlæg, der indgår i den fælleskommunale indsamlingsordning AffaldPlus. I affaldsbogen på AffaldPlus's hjemmeside www.affaldplus.dk findes en oversigt over korrekt sortering og bortskaffelse af erhvervsaffald, "Regulativ for erhvervsaffald i Slagelse

Kommune" kan findes på Slagelse Kommunes hjemmeside www.slagelse.dk.

Miljømyndigheden skal altid underrettes, såfremt virksomheden ønsker at importere eller eksportere produceret affald.

G. Jord og grundvand

G1 Råvarer, slam, olie, kemikalier og farligt affald skal opbevares i egnede beholdere, der er placeret under tag og beskyttet mod vejrlig på en oplagsplads med impermeabel belægning uden afløb. Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild af slam, olie, kemikalier og farligt affald kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed i området. Indholdet skal være tydeligt afmærket på beholderne. Dette gælder dog ikke for opbevaring i tanke.

Ved impermeabelt areal forstås et område med tæt belægning, der kan modstå de forurenende stoffer, som findes i og vil kunne frigives fra produkter og affald, der håndteres på arealet, således at de forurenende stoffer ikke kan sive ned til jord og grundvand gennem belægningen.

G2 Arealer, hvorpå flydende affald bliver transporteret og oplagret, eller hvor der kan være mulighed for spild, skal være etableret med tætte belægninger og med et opsamlingsystem.

G3 Arealer, hvor der sker omlastning til og fra tankbiler og slamsugere, skal være indrettet som et afgrænset tæt opsamlingsområde med hældning mod sump, brønd eller lignende opsamlingsbassin uden afløb eller med afspærringsventil og med en samlet opsamlingskapacitet på minimum 5 m³.

G4 Impermeable og befæstede arealer skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

Virksomheden skal mindst en gang i kvartalet foretage visuel kontrol for utætheder og revnedannelser af:

- Belægninger og fuger på alle impermeable og befæstede arealer og gulve
- Sumpe, brønde og lignende opsamlingsbassiner
- Stationære containere og egne transportcontainere
- Gruber og lignende særlige oplagsområder og
- Tankgårde.

Øvrige faste rørsystemer og slanger til affald/spildevand skal kontrolleres visuelt for lækager og vedligeholdelsestilstand én gang om måneden.

G5 Miljømyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage et eftersyn af de impermeable og befæstede arealer m.m. med henblik på dokumentation af vilkår B8 + G1 + G2 + G3 + G4, dog højst én gang årligt.

Inden eftersynet iværksættes, skal planen herfor godkendes af miljømyndigheden. Rapport over resultatet af eftersynet skal indsendes til miljømyndigheden senest 1 måned efter eftersynet.

G6 Udendørs tankgårde skal tømmes så tit, at der maksimalt henstår 5 cm regnvand i bunden. Når tankgårde tømmes for regnvand, må der ikke samtidig pumpes affald/spildevand til og fra tanken(ene).

G7 I tilfælde af brand skal relevante afløbsventiler lukkes med henblik på opsamling af slukningsvand på virksomheden. Slukningsvand skal bortskaffes efter miljømyndighedens anvisninger.

*G8 Udendørs oplag og tanke indeholdende farligt affald skal være sikret mod påkørsel, evt. ved etablering af pullerter.

*G9 Stationære containere og transportcontainere til opbevaring eller transport af farligt affald skal være forsynet med tæt bund, som er bestandig for de affaldsfraktioner, der oplagres i dem. Containerne skal stå på et areal med tæt belægning, hvor overfladevand ledes til afløb med afspærringsventil. Hvis containerne ikke er placeret på et areal med tæt belægning, skal de være indrettet med opsamlingskapacitet svarende til volumen af den største beholder til flydende affald, der oplagres i containeren.

G10 Overjordiske tanke til fyringsolie og motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse og aftapningshaner (aftapningsanordninger) for olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. Udendørs spildbakker eller gruber skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakkens eller grubens volumen.

*G11 Transport af farligt affald skal ske på arealer, der er befæstede. Overfladevand skal ledes til afløb med afspærringsventil.

*G12 Oplagring, omlastning, om emballering eller sortering af farligt affald skal ske på arealer med tæt belægning.

- *G13 Arealer og gulve skal være indrettet som afgrænsede områder med opkant og/eller hældning mod grube, brønd eller lignende tæt(te) opsamlingsbassin(er) uden afløb eller med afspærringsventil(er).
- *G14 Gruber og lignende særlige oplagsområder til bestemte fraktioner af uemballeret farligt affald skal være tætte. Gruber til affald, der indeholder vand eller andre væsker, skal have opsamling af spild.
- *G15 Alle tætte belægninger og befæstede arealer, gruber, brønde o lign., opsamlingsbassiner o. lign., særlige oplagsområder samt tankgårde skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

G16 Omlæsningspladser skal være udført af bestandige og for fugtighed vanskeligt gennemtrængelige materialer, der skal kunne modstå påvirkningerne fra køretøjer og redskaber ved fyldning og tømning og fra det oplagrede affald, og de skal have en sådan størrelse og indretning:

- at køretøjer, der leverer og afhenter slam og andet organisk affald, kan være på pladsen,
- at slam eller andet organisk affald, der spildes i forbindelse med omlastning, holdes inden for konturerne af pladsen,
- at overfladevand fra pladsen ledes til en tæt opsamlingsbeholder, og
- at overfladevand fra omliggende arealer eller tagvand ikke kan løbe ind på pladsen.(s)

H. Indberetning/rapportering

H1 Virksomheden skal i forbindelse med indsendelsen af PRTR, gøre rede for anvendelsen af kemikalier til rengøring. Der skal redegøres for valget af de anvendte rengøringskemikalier og indholdet af A-, B- og C-stoffer jf. Miljøstyrelsens spildevandsvejledning.

H2 Virksomheden skal føre en journal, hvori det noteres:

- Leverancer af spildevand, herunder leverandør, leveringsmåde, art, mængde og behandlingsmetode
- Dokumentation af at det modtagne spildevand kan renses med den teknologi der findes på virksomheden
- Forbrug af hjælpestoffer
- Forbrug af energi og vand - herunder fortyndingsvand
- Affaldsmængder samt håndteringen af disse, herunder mængder til henholdsvis genanvendelse, forbrænding, deponering og andet.

- Navn, adresse og så vidt muligt CVR- og P-nummer på affaldsproducenter, der afvises
- Tidspunkt og resultat af rutinecheck
- Driftstider for de enkelte delanlæg
- Uregelmæssigheder i driften (tidspunkt, varighed, årsag, virkning).
- Kalibrering af udstyr, herunder størrelsen af eventuel fejlvisning
- Samtlige interne målinger foretaget på spildevand, emissioner og støj.

Journalen skal desuden indeholde analyserapporter fra uvildige laboratorier samt rapporter fra kontrol af energianlæg (oliefyr/gasoliefyr/naturgasfyr).

@H3 Journalen kan være papirbaseret og/eller elektronisk. Oplysningerne skal opbevares i mindst 5 år og være tilgængelige for miljømyndigheden.

Som en del af afrapporteringen skal det fremgå om der har været driftsforstyrrelser eller andre afvigelser, som har haft indflydelse på analyseresultaterne.

H4 Alle analyseresultater skal registreres og opbevares i mindst 5 år.
Miljømyndigheden kan få udleveret analyseresultater for enkeltstoffer efter anmodning.

@H5 Såfremt der i forbindelse med egenkontrollen konstateres overskridelser fra kravværdierne i *D17, skal virksomheden **straks** fremsende en redegørelse for årsagen til overskridelsen, samt hvilke forebyggende foranstaltninger, virksomheden agter at igangsætte for at forebygge fremtidige overskridelser (inkl. tidsplan). Vilkåret gælder også såfremt resultaterne tyder på, at kravværdierne efter beregning ikke kan overholdes i kontrolperioden, eller hvis analyseresultater må udgå eller ikke udføres.

*H6 Virksomheden skal så hurtigt som muligt lade udtage endnu en prøve til analyse for den eller de parametre, hvor kravværdierne er overskredet jf. vilkår *D17.

H7 Virksomheden skal hver måned fremsende en månedsrapport til Slagelse Kommune, hvor det fremgår, hvilke spildevandsmængder, der er modtaget og fra hvilke virksomheder.
Herudover skal rapporten indeholde oplysninger om udledt rensset spildevand, samt foreliggende analyser på ind- og udløbsvand i pågældende måned.
Månedsrapporten i hovedtræk skal være Miljømyndigheden i hænde senest den 1. i næste måned.

H8 Alle analyserapporter fra eksterne analyselaboratorier, ekskl. interne driftsanalyser, skal tilgå Miljømyndigheden fra laboratoriet.

I. Driftsforstyrrelser og uheld

- *I1 Der skal være implementeret miljøinstrukser for væsentlige miljøforhold, herunder risiko for forurening og miljøberedskab. Dokumentation skal på forlangende sendes til miljømyndigheden.
- *I2 Virksomheden skal registrere miljørelevante spild, uheld og klager på en sådan måde, at oplysningerne herom er umiddelbart tilgængelige for miljømyndigheden ved tilsyn.
- *I3 For mindre uheld skal miljømyndigheden straks have en rapport med en beskrivelse af uheldet, en beskrivelse af indsatsen samt en beskrivelse af opfølgende aktiviteter, herunder forebyggende foranstaltninger.
- I4 Ved driftsuheld, hvor der er sket, eller hvor der er fare for en større forurening af omgivelserne, skal alarmcentralen straks kontaktes på tlf.: 112.
- I5 Ved driftsuheld, hvor der er risiko for forurening af jord, luft eller vand, skal virksomheden foretage de fornødne foranstaltninger for at undgå forurening. Miljømyndigheden skal straks orienteres om uheldets art, omfang og iværksatte afværgetiltag.
- I6 Virksomheden skal senest 14 dage efter hændelsen skriftligt overfor miljømyndigheden redegøre for baggrunden for uheldet, samt hvilke tiltag der påtænkes foretaget til forebyggelse af lignende uheld fremover.

Klimasikring/risiko/forebyggelse af større uheld

- I7 Virksomheden skal mindst en gang årligt foretage eftersyn og funktionsafprøvning af automatiske kontrol-, alarm- og sikringssystemer.
- *I8 Inden d. 1. juni 2023 skal virksomheden redegøre for, at virksomheden og dens anlæg herunder aflæssepladser, tanke, renseanlæg, spildevandssystem m.m. er sikret mod sandsynlige skader som følge af stormflod, orkan eller andre voldsomme meteorologiske fænomener.

J. Ophør

- J1 Hvis driften af virksomheden ophører på adressen, skal affald bortskaffes på bekostning af virksomhedens ejer og efter miljømyndighedens anvisninger. Produktionsudstyr og råvarer, der kan udgøre en miljømæssig risiko, skal fjernes.

- J2 Ved driftsophør skal virksomheden forinden orientere miljømyndigheden herom og træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand. (s)
- J3 Miljømyndigheden kan kræve, at virksomheden fremsender en nedlukningsplan indeholdende foranstaltninger i forbindelse med ophør af driften, herunder:
- Fjernelse af oplag af rå- og færdigvarer, hjælpestoffer og affald.
 - Eventuel afvikling og rydning af produktionsanlæg.
 - Redegørelse for hvordan virksomheden vil bringe stedet til tilfredsstillende miljøstand.

4. Vurderinger og begrundelse

4.1 Begrundelse for afgørelsen

Der er med denne miljøgodkendelse udelukkende taget stilling til de miljøtekniske forhold. Der er således ikke taget stilling til eventuel godkendelse efter anden lovgivning, f.eks. byggeloven, arbejdsmiljøloven eller beredskabsloven.

Godkendelser af bilag 1 listevirksomheder, der er (i)-mærkede, skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering og om nødvendigt ajourføres i lyset af den teknologiske udvikling. Indkaldelse af revision af virksomhedens miljøgodkendelse vil derfor ske senest d. xx. xx 2032.

Beliggenhed og planforhold

Virksomhedens adresse er RGS Nordic, Industrispildevand A/S Askelunden 24, 4230 Skælskør, Østerhoved by, Magleby i Skælskør Kommune, cvr. nr. 15084790, P-nummer 1021531932.

Virksomheden er etableret i Stignæs Industripark, som i henhold til Vestsjællands Amts Regionplan 1997-2008 er udlagt til industri, som kan benytte spildvarmen fra eksisterende industri og til industri, som er afhængig af adgangen til dybt farvand eller til det centrale renseanlæg.

Området kan i øvrigt efter Regionplanen anvendes til støjende, luftforurenende og spildevandsudledende virksomheder samt til virksomheder, der i tilfælde af uheld kan medføre en risiko for forurening af grundvandet.

Området er tilsvarende udlagt hertil i Kommuneplan for 1997-2008, Skælskør Kommune, og gældende lokalplan nr. 126, Skælskør Kommune, offentliggjort 9. oktober 2003. I lokalplanen står der om virksomheden skrevet: *"Anlægget er et biologisk kemisk renseanlæg, der dels renser spildevand fra Stignæs Industripark og de omliggende erhverv; - herunder kraftværket, samt*

spildevand fra eksterne virksomheder, der transporteres til anlægget med tankvogn eller skib”.

Arealet hvorpå virksomheden er beliggende, er ikke registreret som forurenet.

Stignæs Industripark blev byggemodnet for ca. 31 år siden. Før dette tidspunkt blev området drevet som jordbrug. Arealet er en del af et regionalt erhvervsområde, der i Regionplanen for Vestsjællands Amt er udlagt til tung industri. Området blev i ca. 1960 udlagt til dette formål, samtidigt med etableringen af kraftværket og raffinaderiet.

Virksomhedens placering og udstrækning er vist på kort (bilag 3). På samme adresse ligger RGS Nordic A/S (1991), RGS Nordic A/S affald (2019) og Stignæs Vandindvinding I/S (1994)

Afstanden fra anlægget til nærmeste beboelse beliggende på Madevejen (Topsøe-grunden) er ca. 650 m. Der er ca. 800 m til Østerhovedgård.

Området er udlagt med begrænset drikkevandsinteresse.

Stignæs Industripark er beliggende op ad EF-fuglebeskyttelsesområde 95 og 96. EF-fuglebeskyttelsesområderne er oprettet i henhold til EF-direktivet af 2. april 1979 vedrørende beskyttelse af vilde fugle (79/409/EØF). Direktivet forpligter medlemslandene til bl.a. at udpege og sikre levesteder for bestemte arter af ynglefugle og regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter.

Stignæs Industripark er foruden fuglebeskyttelsesområdet også beliggende op ad to internationale naturbeskyttelsesområder. Dels et Ramsarområde (nr. 19) og dels et EF-habitatområde (nr. 143),

Det er Slagelse Kommunes vurdering, at anlægget i sin helhed kan og vil blive drevet på en sådan måde, at det ikke medfører en væsentlig påvirkning af de naturbeskyttelsesområder, der grænser op til Stignæs Industripark.

Spildevandsanlægget vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning af beskyttelsesområderne med de vilkår, der gives i miljøgodkendelsen. Vilkårene vil i overensstemmelse med hensigten i dansk miljølovgivning blive udformet, så virksomhedens miljøbelastning og påvirkningen af fuglelivet minimeres, uden at det dermed hindrer driften af anlægget. Det betyder, at vilkårene i nogen udstrækning vil være skærpet i forhold til vejledende krav f.eks. udløbskrav.

Beskrivelse af virksomhedens produktion

Virksomhedens udstrækning og fysiske indretning fremgår af oversigtsplanen (bilag 3) og layout af anlægget (bilag 4 og 5) som indeholder oplysninger om produktionsanlæg, opbevaringsanlæg, luftafkast og støjkluder.

Den eksisterende årlige produktionskapacitet er 1.000.000 m³ vand/flydende affald i det biologiske renseanlæg.

Virksomhedens daglige bemanning er fra kl.7.00 til 15.00 mandag til torsdag og fra kl. 7.00 til 14.30 om fredagen.

Virksomheden er i drift hele døgnet, og overvåges af vagtoperatører i weekenden og udenfor normal arbejdstid. Der er ingen sæsonvariation.

Virksomhedens aktiviteter er beskrevet i det følgende med hovedvægten lagt på væsentlige ressource- og miljømæssige parametre.

I procesflowdiagram (bilag 7) er der redegjort for spildevandsrensingsanlæggets produktion, der består i at rense industrispildevand og -affald.

Der produceres slam til genanvendelse samt rensat spildevand, som udledes til Agersø Sund. Der bruges el, naturgas, kemikalier og råvand til selve renseprocessen, ligesom kulstof og base i spildevandet nyttiggøres som hjælpestoffer. Endvidere anvendes reservedele, olie og smørefedt til vedligeholdelse af anlæggets mekaniske dele.

Alle de steder hvor det kan lade sig gøre bruges der affaldssyrer eller affaldslud i stedet for at købe rene varer. Bilag 6 viser en oversigt over alle tanke på området med numre på.

Tilløb

Spildevandet tilledes i rørledning fra Stignæs Erhvervsområde. Spildevand fra eksterne industrier tilkøres i tankbiler eller modtages pr. skib i Gulf Havn på Stignæs og pumpes i rørledning til behandlingsanlægget. Der anvendes forholdsmæssigt færrest ressourcer ved direkte tilledning i rørledning eller transport pr. skib.

Modtage- og lagerfaciliteter

Virksomheden råder over i alt ca. 100.000 m³ modtage- og lagerfaciliteter. Der anvendes el til pumper og omrører i tankene. Der er etableret lugtbegrænsende foranstaltninger på disse faciliteter, ligesom der er en tank til oplagring af et olieholdigt restprodukt fra importeret spildevand.

Tungmetalfældningsanlæg

Visse spildevandstyper skal forbehandles i et tungmetalfældningsanlæg. I anlægget tilsættes fældningskemikalier og polymer for at fjerne tungmetallerne ved bundfældning, hvorved der genereres slam til genanvendelse.

Der kan både anvendes affaldslud og affaldssyre til pH justering.

Forbehandling af PFOS-holdigt spildevand

PFAS behandlingsanlægget udgør en del af det samlede behandlingsanlæg hos RGS Nordic. Anlægget kan modtage og behandle vand med forhøjet indhold af PFAS.

Formålet er primært ved hjælp af aktiv kulfilter og ionbytning at nedbringe indholdet af PFAS således at vandet kan ledes til bioanlægget for videre behandling via en mellemlager tank.

Anlægget består af en modtagetank, som kan indeholde flere forskellige fraktioner med kendt PFAS-indhold.

Ud fra indholdet defineres det præcise set-up. Det kan variere fra gang til gang hvorvidt der kun er tale om kulfilter eller ionbytning eller en kombination af begge.

Herefter ledes det til en mellemlagertank, som hvor indholdet analyseres inden vandet ledes til behandling i bioanlægget.

Fraseparering af oliefase

Spildevand med væsentlige mængder af oliefase samles i lagertanke, hvor olien separeres fra vandet ved hjælp af en skimmerpumpe og pumpes til en olielagertank. Olien sendes herefter til genanvendelse hos ekstern samarbejdspartner.

Virksomheden har også mulighed for at varme på oliefaser for at sikre en bedre adskillelse af vand og olie. Ligeledes er det muligt at tilsætte syre eller demulsifier (emulsionsbrud).

Biologisk rensning

Fra modtage- og lagertankene pumpes spildevandet til en selektor, og derfra strømmer det videre til det aktive slamanlæg, hvor det organiske stof, kvælstof og fosfor fjernes under skiftevis anaerobe (iltfrie) og aerobe (iltrige) forhold. Der anvendes el til omrøring og beluftning, vand til regulering af saltindholdet samt hjælpestoffer til pH-regulering, fosforfældning og forbedring af slammets bundfældningsegenskaber.

Efterklaringstank

Efter biologisk rensning ledes spildevandet til efterklaringstanken, hvor slammet bundfældes. En del af slammet pumpes retur til processen, og overskudsslammet pumpes via slamkoncentrerings- og slamlagertanke til afvanding.

Mikrofiltrering

Fra efterklaringstanken ledes vandet til to mikrofiltre med en dug på 10 µm. Dette trin har til formål at holde selv små partikler tilbage, således at de ikke forsætter til aktiv kul filtrene.

Sandfiltre

Det rensede spildevand ledes fra mikrofiltret til en efterpolering i form af 3 sandfiltre, hvor der ved tilsætning af hjælpepestoffer fjernes småpartikler inden vandet, ledes videre til en buffertank (tank 2).

Aktivt kul filtre (Granuleret Aktiv Carbon - GAC)

Til sidst ledes det rensede spildevand til endnu et efterpoleringstrin i form af GAC filtre. Her fjernes yderligere COD og miljøfremmede stoffer, som ikke er nedbrudt i det biologiske anlæg.

Anvendelse af regnvand og drænvand

Alt regnvand fra Industriparkens befæstede arealer og bygninger samt drænvand opsamles. Det renses og anvendes som procesvand i rensningsanlægget som fortynding af saltholdigt spildevand. Ved kraftige regnskyl udledes ikke-forurenat regnvand direkte til Agersø Sund.

4.2 Vurdering af vilkår

I den følgende vurdering er begrundelsen for vilkårene beskrevet. Det er især lagt vægt på Slagelses Kommunes vurdering af generelle vilkår, fastsættelse af produktionsstørrelse, indberetning/rapportering, ophør samt begrundelse for fastsættelse af udlederkrav til Agersø, prøvetagning, analyser samt nogle generelle forhold.

Øvrige vilkår er begrundet især i behovet for at opfylde BAT konklusionerne i BAT for Affaldsbehandling – se afsnit 4.3.

A. Vurdering af generelle forhold

Vilkår A1 En kopi af denne revurderingsgodkendelse skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden for de personer, der har ansvaret for virksomhedens indretning og drift.

Vilkåret skal sikre at virksomheden og driftspersonale skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at de ansvarlige for driften er bekendte med

Vilkår A2 Tilsynsmyndighederne skal orienteres om Ejerskifte af virksomheden, hel eller delvis udskiftning af driftsherre og indstilling af driften af en liste aktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Baggrunden for at stille vilkår om at virksomheden skal orientere miljømyndigheden ved indstilling i mere end 6 måneder, skyldes at det kan have betydning for tilsyn og opkrævning af gebyret.

Vilkår A3 Anlægget må kun betjenes af personer med fornødent kendskab til anlæggets indretning og drift, og medarbejderne skal være bekendt med de vilkår i denne miljøgodkendelse, som vedrører deres arbejdsfunktioner.

Vilkåret har til formål at sikre at personalet har tilstrækkelig med uddannelse og relaterer sig til kravene i BAT 1.

Vilkår A4 Medarbejdere, der håndterer vandigt, flydende affald oplagt på RGS Nordics anlæg, skal instrueres i og skal følge virksomhedens sikkerhedsprocedurer.

Vilkåret har til formål at sikre at personalet har tilstrækkelig med uddannelse og relaterer sig til kravene i BAT 1.

Vilkår A5 Virksomheden skal straks indberette til miljømyndigheden, når vilkår ikke overholdes, og straks træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at vilkårene igen overholdes.

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens paragraf 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastlagt for bilag-1 virksomheder og skal sikre at driftsherre straks indberetter til miljømyndigheden, når vilkår ikke overholdes.

Vilkår A6 Virksomheden skal have nedskrevne driftsinstrukser og -procedurer, som skal indgå i virksomhedens miljøledelsessystem.

Målet med vilkåret er at virksomheden har et udbygget driftssystem, som er tilgængeligt for miljømyndigheden.

Vilkår A7 Instrukser, planer og procedurer skal være tilgængelige for personalet og Miljømyndigheden. De skal endvidere være en del af miljøledelsessystemet, og skal opdateres løbende ved ændringer og mindst hvert 3. år.

Målet med dette vilkår er at sikre at der sker en løbende opdatering og certificering af virksomhedens miljøledelsessystem. Med vedtagelsen af EU's direktiv af Industrielle Emissioner er miljøkrav i BAT konklusioner bindende for bilag 1-virksomheder, som således skal have indarbejdet disse nye BAT-krav i deres miljøgodkendelse. Se afsnit 3.3, hvor de enkelte BAT er vurderet. Virksomheden er allerede ISO 14001 certificeret hvoraf flere punkter fra BAT allerede er omfattet.

Vilkår A8 Virksomheden skal etablere og opretholde en fortegnelse over processpildevands- og luftstrømme som et led i miljøledelsessystemet som et led i miljøledelsessystemet i henhold til BAT 2. (se afsnit 4.3)

Vilkår A9 Virksomheden skal løbende arbejde med at reducere råvandforbruget til regulering af saltindholdet og spildevandsproduktionen mest muligt ved at genanvende spildevand samt genindvinde og genanvende hjælpestoffer. Resultatet af arbejdet skal afrapporteres til Miljømyndigheden i årsrapporten.

Vilkåret stilles i relation til BAT 7, for at fastholde virksomhedens arbejde med reduktion af vandforbrug og øge recirkulation af spildevand.

Vilkår A10 Virksomheden skal snarest muligt fremsende dokumentation for, at driftsinstrukser og procedurer (vilkår A6) samt BAT-krav er indeholdt i miljøledelsessystemet. Dokumentationen kan f.eks. være en udtalelse fra en EMAS-verifikator, der er akkrediteret af et EMAS-akkrediteringsorgan.

Miljømyndigheden har vurderet at der er behov for at verificere at driftsinstrukser og procedurer og udvalgte BAT konklusioner er indeholdt i virksomhedens Miljøledelsessystem.

Vilkår A11 Virksomheden skal senest en måned efter en godkendt audit i forhold til certificeringen af de indførte miljøledelsessystemer, fremsende dokumentation for godkendelsen til miljømyndigheden.

Vilkår A12 Virksomheden skal orientere miljømyndigheden, hvis virksomheden ophører med at have et certificeret miljøledelsessystem.

I relation til BAT 1 stilles krav om at hvis virksomheden ophører med at have et certificeret miljøledelsessystem skal myndighederne orienteres, idet forudsætningerne for miljøgodkendelsen så bortfalder.

B. Vurdering af indretning af drift

Modtage kontrol, bedste tilgængelige teknologi og driftskontrol

Virksomhedens aktiviteter består i at behandle flydende affald, spildevand og slam fra forskellige virksomheder. Disse virksomheder er placeret i umiddelbar tilknytning til anlægget i Stignæs Industripark, men modtager desuden spildevand fra virksomheder udenfor industriparken, primært virksomheder indenfor kemi og olie. Det drejer sig især om indenlands spildevand men også importeret spildevand fra især Norge og Sverige. Virksomhedens opgørelse af behandlet spildevand for de seneste år viser at andelen af importeret spildevand udgør mellem 80-90% af det spildevand der behandles.

Det rensede spildevand pumpes via en nedgravet PEH-ledning til udledning gennem 4 diffusorer på 8.5 meter vand. Udledningen sker til Agersø Sund og er omfattet af Vandområdeplan P2 for 2017-2021 for Smålandsfarvandet. Den eksisterende udledningstilladelse fra Miljøgodkendelsen fra 2008 på 1. million m³ fastholdes af Slagelse Kommune.

For importeret spildevand, hvor det er Miljøstyrelsen, som er myndighed, foretager Miljøstyrelsen en vurdering af, om spildevandet kan behandles lokalt i det pågældende land.

For spildevand fra Danmark er det miljømyndigheden der foretager vurderingen.

Virksomheden modtager vand fra alle brancher og behandler bl.a.

- Vand som ikke må ledes til kloak på grund af eksplosionsfare, sundhedsfare eller lugtgener
- Spildevand som indeholder tungmetaller
- Brugt lud og kulstofholdigt spildevand
- Spildevand, som kræver tilvænnning af det aktive slam- bl.a. saltholdigt spildevand
- Spildevand med stoffer der adsorberer til slam.

Bilag 10 viser en oversigt over modtagne mængder og typer i 2021.

Virksomheden har etableret en modtagekontrol med det formål at sikre at det modtagne spildevand kan renses med de teknologier, som findes i anlægget og overholde de givne udledningsvilkår for spildevand og øvrige emissioner. Modtagekontrollen har to niveauer- en for-kontrol (bilag 9), hvor virksomheden foretager en række analyser og tests og som kan resultere i at spildevandet enten accepteres til behandling eller ikke kan accepteres og afvises.

Det er særligt vigtigt i modtagekontrollen af få vurderet/undersøgt om anlægget kan forventes at kunne behandle det modtagne spildevand. I denne modtagekontrol kan modtagelse afvises, hvis der er persistente og toksiske

stoffer og persistente og bioakkumulerbare stoffer eller det kan vurderes om en forbehandling (som det for eksempel er sket med PFOS-holdigt spildevand) eller om indførelse af ny avanceret spildevandsbehandling kan sikre fjernelse i tilstrækkelig grad til at overholde kravværdier.

Miljømyndigheden vurderer i overensstemmelse med BAT konklusionerne (se afsnit 4.3), at en effektiv modtagekontrol er helt afgørende for at virksomheden kan sikre, at anlægget kan drives forsvarligt og at udlederkrav og øvrige emissionskrav kan overholdes og har derfor stillet en række vilkår til denne modtagekontrol. (vilkår B4 - B6)

Når spildevandet efter accept modtages, foretages målinger på spildevand, der kommer med skib eller lastbil og spildevandet placeres i separate tanke, hvorfra de efter en række driftsovervejelser sendes til rensningsprocessen evt. efter forbehandling som det fremgår af procesdiagrammet. Ved partier større end 100 m³ skal der analyseres for alle udledningsparametre.

Miljømyndigheden vurderer, at anlægget som beskrevet opfylder kravene til bedste tilgængelige teknologi- som defineret i BAT 20 (se afsnit 4.3).

Mængden af behandlet spildevand samt tilledning af bl.a. COD, N og P i årene 2020 og 2021, som ifølge virksomheden er karakteristiske for udledningen fra anlægget er angivet i bilag 10.

C. Vurdering af luftforurening og lugt

Spildevand, der skal behandles, opbevares i lukkede og overdækkede tanke, som alle er forsynet med kulfilter. På trods heraf er der stadig klager over lugt fra anlægget og de daglige luftrunderinger har bekræftet dette.

Miljømyndigheden stiller krav både til luftrunderinger og til den lugtbidrag fra spildevandsanlægget til opfyldelse af BAT krav se (afsnit 4.3) jf. vilkår under afsnit for luft og lugt.

D. Vurdering af spildevand

Afløbet fra rensningsanlægget overholder kravene til BAT-AEL (se Bilag 13 og 14 og BAT 7, afsnit 4.3) bortset fra enkelte månedsmålinger i 2020 og 2021, hvor BAT-AEL-kravet til COD på 300 mg/l for direkte udledning er overskredet enkelte gange (se BAT 7 i afsnit 4.3). Miljømyndigheden vurderer at overskridelsen kan tilskrives slamflugt fra anlægget (høje SS) værdier i afløbet men formodentlig også hæmning af de biologiske processer.

Selv om virksomheden derfor teknisk set overholder BAT-AEL-kravene vurderer miljømyndigheden at virksomheden fortsat skal arbejde på at sikre at det biologiske anlæg drives optimalt og desuden undersøge mulighederne finde yderligere en efterbehandling ud over kulfiltrering som kan sikre at

udledningen af organisk stof overholdes- og dermed også andre stoffer reduceres yderligere. (Vilkår D10)

Miljømyndigheden finder yderligere, at COD-analysen i såvel driftskontrollen som i alkontrollen bør suppleres med en analyse af total organisk carbon, da denne analyse ikke påvirkes af saltindholdet i spildevandet. Vurderingen af hvilket krav der skal sættes til TOC, er beskrevet under krav til stoffer og samleparametre.

Indhold og krav til stoffer

Ved fastlæggelse til udlederkrav har Miljømyndigheden lagt vægt på at virksomheden anvender, hvad der ifølge BAT for Affaldsbehandling opfylder BAT Konklusionen for Bedste Tilgængelige Teknik.

Miljømyndigheden har derfor vurderet at gennemsnittet af de årsmiddelværdier for udledning som virksomheden har kunnet opnå i 2020 og 2021 (se bilag 13 og 14) kan tages som et udtryk for, hvad virksomheden kan rense ned til med den anvendte bedste tilgængelige teknik og optimal drift, og maksimale månedsværdier som et udtryk for den højeste koncentration som virksomheden udleder.

Disse værdier indgår i det følgende som grundlag for fastsættelse af kravværdier til miljøfremmede stoffer, tungmetaller og samleparametre.

Samleparametre

Denne gruppe stoffer er knyttet til driften af renseanlægget og nogle stoffer bidrager til næringssaltbelastningen af recipienten. Fastsættelse af kravværdier er derfor vurderet ift. bedst tilgængelige teknik samt et generelt ønske om at reducere udledningen af næringssalte. Kravene til denne gruppe er dermed ikke vurderet i forhold til giftighed.

Miljømyndigheden vurderer at en kravværdi er relevant for følgende samleparametre:

pH, Total-fosfor (Total-P), Total-kvælstof (Total-N), Total Suspenderet Stof (TSS), Uorganisk kvælstof, COD, TOC og BI₅.

I forhold til den tidligere miljøgodkendelse tilføjes TOC (totalt organisk kulstof) som parameter som supplement til COD (kemisk iltforbrug) og BI₅ (biokemisk iltforbrug).

Spildevandsparametrene COD og TOC (Total Organic Carbon) er begge et udtryk for spildevandets indhold af organisk stof.

RGS har i dag en grænseværdi på COD på 175 mg/l. Der er dog en række udfordringer ved COD-analysen der gør at det er Slagelse Kommunes vurdering, at COD bør suppleres med TOC:

- Ved COD-analysen anvendes en række kemikalier, fx kviksølv og hexavalent krom, hvis brug bør reduceres i videst muligt omfang
- COD-analysen påvirkes af klorid og andre uorganiske komponenter som kan oxideres. En høj COD-værdi er derfor ikke nødvendigvis alene et udtryk for spildevandets indhold af organisk stof
- Spildevandet skal inden COD analyse fortyndes 5-10 gange, hvilket øger analyseusikkerheden
- Det er BAT (bedst tilgængelig teknologi) at anvende TOC fremfor COD

Ulempen ved at anvende TOC frem for COD er, at denne ikke direkte kan korreleres til et teoretisk iltforbrug i recipienten ved en biokemisk nedbrydning. TOC kan derfor med fordel suppleres med BI₅.

Forholdet imellem COD og TOC kendes ikke præcist og vil afhænge af de stoffer som udledes. COD/TOC-forholdet kan beregnes teoretisk for individuelle stoffer og vil være imellem 0 (visse uorganiske stoffer) og 5,33 (metan).

I udløbet fra et biologisk renseanlæg vil COD og TOC udgøres af en lang række forskellige stoffer. Det er derfor ikke muligt at lave en præcis omregning fra COD til TOC.

Dubber og Gray (2010) har analyseret COD/TOC-forholdet i rensat spildevand fra 11 kommunale rensningsanlæg og fundt en stærk korrelation imellem COD og TOC:

$$COD = 7.25 + 2.99TOC$$

$$TOC = \frac{COD - 7.25}{2.99}$$

Da der er tale om kommunalt spildevand, kan COD/TOC-forholdet i virksomhedens spildevand være anderledes. Det vurderes dog at et COD/TOC-forhold på 3 er en rimelig antagelse indtil yderligere dokumentation foreligger.

RGS' nuværende grænseværdi på COD på 175 mg/L kan derfor ækvivaleres med 58,3 mg TOC/l eller afrundet 60 mg TOC/l.

Nye kravværdier og argumentation for disse fremgår af Tabel 5.

Tabel 5: Kravværdier for samleparametre.

Parameter	Tidligere kravværdi	Vurdering	Ny kravværdi	BAT AEL
pH	6-9	Kravet fastholdes	6-9	

Total-P	2,25	Miljømyndigheden vurderer, at et avanceret biologisk renseanlæg med filtrering både på sandfiltre og aktivt kul bør kunne opnå udløbskoncentrationer i den lavere ende af BAT AEL. Baseret på middelværdier har virksomheden i 2021 kunnet overholde de skærpede kravværdier bortset fra parametrene TSS og BI5. Virksomheden skal derfor iværksætte tiltag til at reducere udløbskoncentrationer for TSS og BI5. Krav til Orto-P udgår.	1,5	1-3
Total-N	25		15	10-60
NO2/NO3+ NH3/NH4 - N	8		5	
TSS	30		30	5-60
BI5	15		15	
COD	175	Miljømyndigheden vurderer at ved gennemførelse af tiltag der sikrer overholdelse af ovennævnte TSS og BI5 krav, vil også COD kravet kunne opfyldes.	175	30-300
TOC	-	Kravet er baseret på et typisk COD/TOC-forhold på 3 i rensset spildevand	60	10-100

Det fremgår, at vilkårene skærpes med hensyn til parametrene Total-P, Total-N, NO2/NO3+NH3/NH4-N.

Vilkårene fastholdes for parametrene pH, TSS, BI₅ og COD.

COD suppleres dog med parameteren TOC, således at kravet vurderes opfyldt såfremt enten COD eller TOC-kravet er opfyldt. Dette sikrer at måleusikkerheder ved COD-analysen som følge af fortynding og tilstedeværelse af visse uorganiske forbindelser ikke påvirker vurderingen.

Tungmetaller og miljøfremmede stoffer

Siden virksomhedens miljøgodkendelse i 2008 er der sket en væsentlig skærpelse af kravene til spildevand til udledning af visse forurenende stoffer til Kystvande og krav til sedimentindhold (BEK. Nr. 1433 af 21/11/2017), ligesom antallet af stoffer hvor der er fastsat krav er øget. Der er også fastsat krav til både gennemsnitskoncentrationer over et år og til maksimumskoncentrationer som aldrig må overskrides.

I bilag 13 og 14 findes analyseresultater fra virksomhedens egenkontrol fra 2020 og 2021 af månedsprøver. Bilagene viser også resultater af den eksterne kontrol på månedsprøver udvalgt af Slagelse Kommune. Disse prøver omfatter ud over de stoffer, der er krav til i 2008 miljøgodkendelsen også en række ekstra stoffer som Miljømyndigheden baseret på viden om de spildevandstyper virksomheden har modtaget i den pågældende måned, vurderer kunne forekomme i spildevandet.

Analyseresultaterne er sammenstillet med recipientkvalitetskravene fra bekendtgørelsen om forurenende stoffer.

I Tabel 6 er det angivet (med fed skrift) for hvilke stoffer det rensede spildevand (**før fortynding i Agersø Sund**) fra virksomheden som overskrider Miljøkvalitetskravet for kystvande.

For analyser foretaget af eksterne laboratorier i april, juni og juli 2020 og Januar, februar, marts og april 2021 er der vist laveste og højeste koncentrationer.

Det bemærkes af prøverne er analyseret af to eksterne laboratorier og at der er væsentlige forskelle mellem resultaterne (op til 100%) på analyseresultaterne fra de to laboratorier. Analyseresultater findes i bilag 15.

Virksomheden har oplyst, at efter deres vurdering - og på basis af de typer af spildevand virksomheden behandler - kan følgende, udover de stoffer, som der er stillet krav til i miljøgodkendelsen, tænkes at forekomme: Benzen, DEHP, ((2-ethylhexyl) phthalat), mercaptan, Methanol, Toluen, BTEX, AOX, anilin og yderligere PAH'er.

Der foreligger, bortset fra de analyseresultater, der er vist i Tabel 6 ikke en uddybende screening af spildevandet fra virksomheden, som kan dokumentere, om disse stoffer rent faktisk findes og i hvilke koncentrationer.

Tabel 6: Resultater af virksomhedens egenkontrol samt ekstern kontrol sammenholdt med miljøkvalitetskrav i vand og kystvande

stof	Virksomhedens egenkontrol af månedsprøver 2020 og 2021 (bilag 13 og 14)		Ekstern kontrol af prøver hvor udtagelse er bestemt af Miljømyndigheden i 2020 og 2021 (bilag 15)		Miljøkvalitetskrav i vand i kystvande (BEK. Nr. 1433 af 21/11/2017)	
	Laveste Års-Gennemsnit µg/l	Højest fundne µg/l	Laveste Koncentration µg/l	højest fundne af udtagne prøver µg/l	Generel µg/l	Max µg/l
Arsen	2	6	2	6,2	0,6	1,1
Barium	239	2570	157	720	5,8	145
Bly	1	1	0,31	1,3	1,3	14
Cadmium	0,1	0,1	0,013	0,5	0,08	-
Chrom	28,5	150	0,2	100	3,4	12,4
Kobber	3,4	20	0,1	9,1	1	4,9
Kviksølv	1 *	4,5	0,01	1,2		0,07
Nikkel	45	380	38	150	8,6	34
Zink	64	160	52	130	7,8	8,4
LAS	100	100	20	100	54	160
Bisphenol A	0,06	0,24	0,02	0,05	0,01	10
Fluoroanthen	0,14	3,4	0,01	0,02	0,0063	0,12
Pyren	0,22	2,9	0,01	0,05	0,0017	0,023
Benzo(a)pyren	0,05	0,4	0,01	0,07	0,00017	0,027
Acenaphthylen	0,06	0,37	0,01	0,03	0,13	3,6

stof	Virksomhedens egenkontrol af månedsprøver 2020 og 2021 (bilag 13 og 14)		Ekstern kontrol af prøver hvor udtagelse er bestemt af Miljømyndigheden i 2020 og 2021 (bilag 15)		Miljøkvalitetskrav i vand i kystvande (BEK. Nr. 1433 af 21/11/2017)	
	Laveste Års-Gennem-snit µg/l	Højest fundne µg/l	Laveste Koncen-tration µg/l	højest fundne af udtagne prøver µg/l	Generel µg/l	Max µg/l
Sum PAH			0,01	0,06		
Benzen			0,06	0,21	8	50
Toluen			0,04	3,9	7,4	380
Ethylbenzen			0,02	0,02	2	180
PFOS	0,02	0,061	0,002	0,022	0,00013	7,2
Sum PFAS4	0,069	0,203	0,01	1,5	Ingen værdi	Ingen værdi

Miljømyndigheden har vurderet, at de laveste årsgennemsnit ikke er anvendelige til fastsættelse af udledningsvilkår. Udløbsvilkår er derfor fastsat ud fra 2 kriterier:

1. Kravene skal være under eller i den nedre ende af BAT-AEL kravene.
2. Hvis der ikke er BAT-AEL krav anvendes værdier, som miljømyndigheden vurderer, som værende i niveau med større danske renseanlæg.

Analysepakken tilføjes:

- AOX, adsorberbart organisk halogen, omfatter de organiske forbindelser med indhold af chlor, brom eller iod, der kan adsorberes fra vand på aktivt kul. AOX er en samleparameter, som evt. kan anvendes som indikator på GAC's levetid.
- Benzen, Toluen og Ethylbenzen tilføjes, idet der foreligger en MKK-værdi for disse stoffer.
- Antracen tilføjes, idet der er tale om en PAH-forbindelse med ophav i mineralsk olie og som er fundet i sedimentet ved udledningspunktet i en koncentration over MKK kravet for sediment.
- Phenolindeks, Kulbrinteolieindeks og frit cyanid (CN-), idet der er BAT-AEL krav til disse.

Den endelige analysepakke bliver:

Parameter	Udledningskrav i høringsudkast µg/l	Udledningskrav µg/l	Generelt MKK krav µg/l	BAT krav nedre µg/l	MKK krav maks. koncentration µg/l	BAT krav øvre µg/l
Arsen	2	4	0,6	10	1,1	100
Barium	239	375	5,8		145	
Bly	1	3	1,3	50	14	300
Cadmium	0,1	0,2	0,2	10	0,45	100
Chrom	28,5	35	3,4	10	12,4	300
Kobber	3,4	5	1	50	4,9	500
Kviksølv	0	0	Ingen værdi	1	0,07	10
Nikkel	45	100	8,6	50	34	1000
Zink	64	150	7,8	100	8,4	2000
Bisphenol A	0,06	0,2	0,01	ingen værdi	10	ingen værdi
Ethylbenzen	ikke fastsat	0,5	2	ingen værdi	180	ingen værdi
Benzen	ikke fastsat	0,5	8	ingen værdi	50	ingen værdi
Toluen	ikke fastsat	0,5	7,4	ingen værdi	380	ingen værdi
Anthracen	ikke fastsat	0,35	0,1	ingen værdi	0,1	ingen værdi
Flouranthen	0,14	0,35	0,0063	ingen værdi	0,12	ingen værdi
Pyren	0,22	0,34	0,0017	ingen værdi	0,023	ingen værdi
Benzo(a)pyren	0,034	0,034	0,00017	ingen værdi	0,027	ingen værdi
Acennaphthylen	0,06	0,2	0,13	ingen værdi	3,6	ingen værdi
Phenolindeks	ikke fastsat	15	Ingen værdi	50	ingen værdi	300
Kulbrinteolieindeks	ikke fastsat	500	Ingen værdi	500	ingen værdi	10000
PFOS	0,009	0,012	0,00013	ingen værdi	7,2	ingen værdi
Sum af PFOA, PFOS, PFNA, PFHxS	0,12	0,12	Ingen værdi	ingen værdi	ingen værdi	ingen værdi
AOX	ikke fastsat	750	Ingen værdi	200	ingen værdi	1000
Salicylsyre	500	500	17,1	ingen værdi	39	ingen værdi
Frit cyanid (CN ⁻)	ikke fastsat	10	Ingen værdi	20	ingen værdi	100
DEHP	ikke fastsat	100	1,3	ingen værdi	Ingen værdi	ingen værdi
LAS	100	150	54	ingen værdi	160	ingen værdi
* Regnet som transport kontrol v. 1 mio m ³ /år						
Under nedre BAT krav						
mellem nedre og øvre BAT krav						
Under MKK krav						

Miljømyndigheden vurderer, at der er behov for at foretage en række screeningsundersøgelser med anvendelse af avancerede analysemetoder på udvalgte månedsprøver for at afklare dette og har derfor stillet vilkår om dette (vilkår D27).

For PFOS er koncentrationen over Miljøkvalitetskravet og miljømyndigheden har derfor medtaget PFOS og PFAS-stoffer i den liste af stoffer der skal stilles krav til. (Vilkår *D17).

Analysen af vand- og sedimentprøver i Agersø Sund

Miljømyndigheden har i forarbejdet til revurdering af miljøgodkendelsen fået udtaget vand-, sediment- og bundfauna prøver og analyseret disse hos eksterne laboratorier for en række stoffer- herunder de stoffer som indgik i virksomhedens miljøgodkendelse fra 2008 (bilag 11, 12 og 20).

Prøverne er udtaget dels umiddelbart nær det punkt hvor virksomhedens udleder sit spildevand, ved 3 vanddybder, biota og sediment ved en række stationer i afstande fra 200-1500 meter fra udledningen og ved to reference stationer som vurderes at være så langt fra udledningen, at de ikke skønnes påvirket af udledningen fra virksomheden. Kort og koordinater for prøveudtagningssteder fremgår af Bilag 11.

Alle måledata er afrapporteret i rapporten "Slagelse kommune – prøvetagning Agersø sund - april 2022" udarbejdet af WSP (bilag 20).

Af rapportens vurderingsafsnit fremgår følgende:

Data for bundfauna og miljøfarlige stoffer udviser ingen systematiske mønstre i forhold til prøveprogrammets design. Hvis punktudledningen var årsag til en øget belastning af miljøfarlige stoffer, som kunne lede til en påvirkning på bundfauna, burde det forventes at koncentrationer af miljøfarlige stoffer ville være højest tæt på udledningen og faldende med afstand væk fra udledningen. Dette er ikke tilfældet og der kan ikke ses nogen forskel på koncentrationer af miljøfarlige stoffer i vand eller sediment mellem stationer som kan tilskrives en punktkilde.

En eventuel negativ påvirkning på bundfaunasamfund kunne forventes at være en lavere diversitet og individantal nær en punktkilde og stigende med afstand. Dette er ikke tilfældet og der kan ikke ses nogen forskel på bundfaunasamfund mellem stationer som kan tilskrives en punktkilde.

Det ses af bilag 11 og bilag 12, at for en række stoffer (Arsen, Barium, Kobber, Selen, Zink, PFOS, Sum af PFOA, PFOS, PFNA, PfhxS) er den målte vandkoncentrationen højere end Miljøkvalitetskravet til udledning af spildevand til kystvande.

Det ses også, at dette gælder for vandprøver fra **hele** det område, der er udtaget prøver fra inkl. referencestationerne som blev valgt ud fra en forventning om, at de ikke var påvirket af udledningen fra virksomheden.

DHI har oplyst (personlig kommunikation, Jesper Dannisøe), at det samme billede kunne ses i forbindelse med undersøgelser ved Lynetteholmen. Der er ikke i forbindelse med forarbejdet til nærværende revurdering af miljøgodkendelse foretaget undersøgelser af om de generelt høje koncentrationer i området og ved referencestationerne kan skyldes andre udledninger til Agersø Sund af de ovennævnte stoffer.

Dog sker der en udledning af især tungmetaller og PAH forbindelser fra askedepot og kulhavn ved Stigsnæsværket og evt. en fortsat udledning af gammel forurening fra det gl. raffinaderi (Inter Terminals).

For Bisphenol A, PAHérne og LAS ligger koncentrationerne i Agersø Sund under detektionsgrænsen.

Bilag 11 viser analyseresultater af udtagne sedimentprøver i Agersø Sund. Tungmetaller er fundet i koncentrationer over grænseværdien på stort set alle stationer, inkl. referencestationerne medens PAHér, som har et højt potentiale til at akkumuleres i sediment, er fundet i koncentrationer over detektionsgrænsen, men dog ikke på reference lokaliteterne. Miljøkvalitetskravet for Anthracen (Log Pow 4,56) fra BEK. Nr. 1433 af

21/11/2017 på 0.0048 mg stof/kg Tørstof er overskredet ved udledningspunktet.

Beregning af blandingszoners størrelse

Miljømyndigheden har ved fastlæggelse af krav til virksomheden fulgt den praksis, at udledning af forurenende stoffer, hvor spildevandet har en højere koncentration end miljøkvalitetskravet, alene kan tillades, hvis der er anvendt en rensningsteknologi, som er bedste tilgængelige teknologi.

Som nævnt tidligere, vurderer Slagelse Kommune, at virksomheden anvender bedste tilgængelige teknologi for behandling af flydende affald/spildevand.

I Miljøgodkendelsen fra 2008, anvendtes en initialfortynding af spildevandet på 70 ved beregning af udlederkrav for forurenende stoffer.

DHI har lavet nye og mere detaljerede beregninger af spredningen af udledningen fra virksomheden til Agersø Sund. Heraf fremgår det, at DHI ikke har kunnet finde dokumentationen for initialfortyndingen på 70.

Beregningerne viser, at den gennemsnitlige fortynding ligger på 50-100 gange indenfor 50 meter fra udledningspunktet. Når 95% af de statistiske modelresultater medtages (Miljøstyrelsen anbefaler i at mellem 90-95% anvendes i beregninger) opnås en 50-100 ganges fortynding i ca. 200 meter fra udledningspunktet.

Miljømyndigheden har vurderet, at de 70 ganges initialfortynding, da det ikke har kunnet dokumenteres, ikke kan danne grundlag for fastsættelse af udleder kravene i revurderingen.

Miljømyndigheden har derfor valgt, at fastlæggelsen af udlederkrav skal ske ved udlægning af en blandingszone omkring udledningspunktet, men hvor udledningen dog ikke må påvirke opfyldelsen af kravene i den del af vandområdet, som ligger udenfor blandingszonen. (paragraf 8 stk. 1 i (BEK. Nr. 1433 af 21/11/2017).

Ved beregningerne er inddrages baggrundskoncentrationer for visse tungmetaller og i forvejen fundne koncentrationer (IFF) som er fundet ved analyser af vandprøver i Agersø Sund (Bilag 11, 12 og 20).

Ved beregning af blandingszonens størrelse for de enkelte tungmetaller og miljøfremmede stoffer, er der for de stoffer, som indgår i 2008 miljøgodkendelsen anvendt en koncentrationen, som virksomheden vurderer de kan rense ned til med den teknologi de anvender på virksomheden.

Tilsvarende er der til sammenligning med max. koncentrationer anvendt den højest målte koncentration i månedsprøver udtaget og analyseret ved virksomhedens egenkontrol i 2020 og 2021. Også her er koncentrationerne for PFOS og sum af PFOA, PFOS, PFNA, PfHxS angivet af virksomheden.

Beregningerne fra DHI af de nødvendige fortyndinger - som miljømyndigheden vurderer, at der stilles udlederkrav til, fremgår af bilag 19 og Tabel 8.

Tabel 8:
Beregning fra DHI af nødvendig fortynding af tungmetaller og miljøfremmede stoffer.

	Gennemsnit RGS	MKK _{gen}	Max RGS	MKK _{max}	Krav + baggrund minus IFF	Krav + baggrund minus IFF	Nødvendig fortynding		IFF	Naturlig baggrund	Krav	
		C _{baggr} tilføjet		C _{baggr} tilføjet			Generelt	Max		C _{baggr}	generelt	Max
	(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)	Generelt	Max	Generelt	Max	(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)
Arsen(5)	4	0,6	6	1,1	-0,77	-0,2733	-5,17	-21,95	1,4	0	0,6	1,1
Barium (5)	375	22,6	2570	161	4,53	142,9	82,72	17,98	18,1	16	5,8	145
Bly	3	1,365	1	14,0	-0,449	12,2	-6,68	0,08	1,8	0,034	1,3	14
Cadmium	0,20	0,08	0,2	0,45	0,04	0,41	4,94	0,49	0,04	0,5	0,08	0,45
Chrom	35	3,4	150	17	2,83	16,43	12,37	9,13	0,57	0	3,4	17
Kobber (5,6)	5	1,525	20	5,4	-4,955	-1,08	-1,01	-18,52	6,48	0,5	1	4,9
Kviksølv			4,5	0,07		0,07		64,29	0	1		0,07
Nikkel	100	8,6	380	35,3	5,4	32,1	18,52	11,84	3,2	1,3	8,6	34
Zink (5)	150	8,85	160	9,4	-19,5	-18,9571	-7,69	-8,44	28,4	1	7,8	8,4
LAS	150	54	100	180	54	180,0000	2,78	0,56	0	0	54	180
Benzen	0,5	8	0,24	50	8	50,0000	0,06	0,00	0	0	8	50
Ethylbenzen	0,5	2	3,4	50	2	50,0000	0,25	0,07	0	0	2	50
Toluen	0,5	7,4	2,9	380	7,4	380,0000	0,07	0,01	0	0	7,4	380
Bisphenol A	0,2	0,01	0,24	10	0,01	10,0000	20,00	0,02	0	0	0,01	10
Anthracen	0,35	0,1	3,4	0,1	0,1	0,1000	3,50	34,00	0	0	0,1	0,1
Fluoranthren	0,35	0,0063	3,4	0,12	0,0063	0,1200	55,56	28,33	0	0	0,0063	0,12
Pyren	0,34	0,0017	2,9	0,023	0,0017	0,0230	200,00	126,09	0	0	0,0017	0,023
Benz(a)pyren	0,034	0,00017	0,4	0,027	0,00017	0,0270	200,00	14,81	0	0	0,00017	0,027
Acenaphthylen	0,2	0,13	0,37	3,6	0,13	3,6000	1,54	0,10	0	0	0,13	3,6
Salicylsyre	500	17,1	1000	39	17,1	39,0000	29,24	25,64	0	0	17,1	39
DEHP	100	1,3	250	1,3	1,3	1,3000	76,92	192,31	0	0	1,3	1,3
LAS	150	54	200	160	54	160,0000	2,78	1,25	0	0	54	160
PFOS	0,012	0,0001365	0,012	7,2	-0,0001915	7,1997	-62,66	0,00	0,000328	0	0,00013	7,2
PFOS, PFOA, PFNA, PFAS	0,12	0,0021	0,203	7,2	0,001772	7,1997	67,72	0,03	0,000328	0	0,002	7,2

Af Tabel 8 ses, at den nødvendige fortynding for at opfylde Miljøkvalitetskravet for kystvande (generelt og maksimum krav) er forskellig for de enkelte stoffer.

DHI's beregninger af spredning af udledning fra RGS til Agersø Sund viser at der i 95% af tiden opnås en 50-100 ganges fortynding i ca. 200 meter fra udledningspunktet i faneretningerne. Over 200 ganges fortynding opnås omkring 250 til 300 meter fra udledningen.

Miljøstyrelsen har i spørgsmål og svar om udledning af forurenende stoffer angivet at der normalt kan accepteres en fortyndingszone på 350 meter fra udledningspunktet.

Det ses, at i fortyndingsbehovet for 2 PAH- forbindelser er på 200 gange i Agersø Sund.

Øvrige parametre ligger på et fortyndingsbehov på under 100 gange.

Miljømyndigheden **fastlægger** en blandingszone på 300 m. for stofferne Benz(a)pyren og Pyren, jf. tabel 8, hvilket sikrer, at alle stoffer ved kanten af blandingszonen er mindre end miljøkvalitetskravet.

Virksomheden udleder som årsgennemsnit 1 µg/l kviksølv. Her er miljøkvalitetskravet nul, medens der kun må forekomme op til 0,07 µg/l i

korte perioder. Virksomheden har derfor behov for at foretage tiltag for at identificere kviksløv.

Hvor der er angivet et negativt tal, skyldes dette, at den i forvejen fundne koncentration er højere end Miljøkvalitetskravet.

De generelle udlederkrav, er en reduktion af udlederkravene fra 2008 - selv efter disse divideres med 70. Det er et resultat af:

at der i bekendtgørelsen fra 2017 om forurenende stoffer er sket en sænkning miljøkvalitetskravene,

at der er kommet nye BAT-AEL krav,

at i forvejen fundne koncentrationer i Agersø har skullet tages i betragtning ved fastsættelsen af udlederkrav,

at spredningen er baseret på fortynding i 95% af tiden.

Toksicitetsmåling på det samlede spildevand

Miljømyndigheden og virksomheden er enige om, at toksicitetstestene fortsat skal være en del af kontrollen af spildevandsudledningen. Miljømyndigheden vil derfor fastholde kravene. Der gælder nedenstående udlederkrav til spildevandsudledningens samlede toksicitet.

Tabel 9: Kravværdier for toksicitet.

Parameter	Krav akut tox ml/l	Krav kronisk tox ml/l	Analyseantal
<i>Skeletonema costatum</i> - kronisk	-	≥25	2/år
<i>Arcatia tonsa</i> - kronisk	-	≥25	2/år
<i>Arcatia tonsa</i> - akut	≥35,8	-	12/år

For akut toksicitet skal 90%-fraktilen af prøverne overholde kravet (DS 2399 – afløbskontrol), mens kravet til kronisk toksicitet til en hver tid skal overholdes.

I tillæg hertil finder miljømyndigheden, at der skal foretages en økotoksikologisk karakterisering af en enkelt repræsentativ månedsprøve med følgende test.

- Mikroalger, *Skeletonema costatum*, 72 timers væksttest, akut og kronisk test.
- Krebsdyr: *Arcatia tonsa*, akut (48 timers) og kronisk (5-6 dages) test.
- Pighvarrer, *Scophthalmus maxima*, 96 timers akut test.
- Væksttest med ålegræs *Zostera marina*, 3 ugers kronisk test.
- Microtox testsystem med marint bakterium, 15 min.

Karakteriseringen skal foretages på en repræsentativ spildevandsprøve for 2023.

Prøvetagning og Måleprogram

Miljømyndigheden vurderer, at den hidtidige praksis fra Miljøgodkendelsen i 2008, med alkontrol og analysering på 12 månedsprøver har givet et tilstrækkeligt dækkende billede af udledningen af de tungmetaller, miljøfremmede stoffer og samleparametre der er reguleret i udledningen. Med henblik på dokumentation af evt. store fluktuationer stilles der krav om døgnprøver på både indløb (12) og udløb (24).

BAT for Affaldsbehandling foreskriver kontrol af daglige prøver, dog således at prøvetagningsfrekvensen kan nedsættes hvis spildevandstilledningen er stabil uden store variationer (BAT 7 afsnit 4.3). Da spildevandet i virksomheden tilledes fra tanke, hvor der er udtaget, prøver af tankindholdet og virksomheden i sin driftskontrol dagligt udtager og analyserer for udvalgte samleparametre finder Slagelse Kommune, at det samlede system af modtagekontrol, driftskontrol og månedsprøver lever op til kravene i BAT for affaldsbehandling.

Miljømyndigheden ønsker derfor i den revurderede miljøgodkendelse at fortsætte alkontrollen - dog således at antallet af prøver som bestemmer udtagning af kan øges fra de nuværende 2 til 6 prøver pr. år, ligesom Miljømyndigheden kan vælge, at prøverne skal sammensættes til ugeprøver eller andre perioder.

Endvidere indføres nyt vilkår med analysering af 12 døgnindløbsprøver og 24 døgnudløbsprøver.

Prøveudtagning, opbevaring, transport m.v. af prøver i spildevandsudledningen skal ske i overensstemmelse med Slagelse Kommunes retningslinjer.

Analysering af prøver i spildevandsudløbet skal dog ske i overensstemmelse med "Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger" nr. 1770 af 28. november 2020 eller senere ændringer heraf.

Miljømyndigheden finder det væsentligt, at udstyr til prøvetagning og kontrol af spildevandsemissioner fungerer tilfredsstillende. Virksomheden skal derfor sikre at der sker vedligeholdelse og kalibrering af apparatur.

E. Vurdering af støj

Støjkilderne hos virksomheden er kompressorer, centrifuger og transport med bil og skib. Hidtil har der ikke været støjklager fra virksomhedens naboer og virksomheden har ikke haft problemer med at overholde støjkravene i miljøgodkendelsen fra 2008.

Miljømyndigheden vurderer dog at der stadig er behov for at stille krav til støj og til at der foretages støjmålinger og såfremt krav overskrides, at der tages tiltag til at reducere disse (Vilkår E1 og E2).

F. Vurdering af produceret affald og spild

Der stilles krav til forsvarlig håndtering af virksomhedens affald herunder spild som måtte forekomme og til bortskaffelse af dette. Virksomheden skal håndtere alt erhvervsaffald i overensstemmelse med gældende regulativer for Slagelse Kommune.

Tabel 10:

Oversigt over mængder af affald fra virksomheden i perioden 2017-2021

Slam og andet affald		2017	2018	2019	2020	2021
Slam til genanvendelse	tons/år	4277	4134	5423	5664	6065
Slam til genanvendelse	tons TS/år	812	890	1.159	1.254	1237
Andet affald til energiudnyttelse	tons/år	302	1116*	534	460	1.307
Papir til genanvendelse	tons/år	0,13	0,14	3,22	0,24	0,24
Pap til genanvendelse	tons/år	1,01	1,30	1,28	1,98	2,21
Brændbart affald	tons/år	12	7,2	7,7	9,6	11,4

G. Vurdering af jord og grundvand

Virksomheden er hovedsagelig placeret på befæstede arealer og der er indrette tankgrave omkring tanke.

Miljømyndigheden vurderer, at der dels er behov for at stille en række krav til tankanlæg (vilkår B12 - B23) dels til indretning og kontrol af funktionaliteten af impermeable og befæstede arealer på virksomheden (vilkår G1- G7).

H. Vurdering af indberetning og afrapportering

Det er præciseret i vilkåret, hvilken afrapportering virksomheden skal foretage og hvornår disse skal foreligge. Miljømyndigheden ønsker at fortsætte praksis fra Miljøgodkendelsen i 2008, hvor driftsdata ikke længere skal fremsendes, men skal være tilgængeligt for miljømyndigheden.

Analyseresultater, beregninger osv. af spildevandsudledningen skal foreligge månedligt. Herudover skal virksomheden årligt afrapportere det forrige års analyseresultater og hvorvidt udledningskrav overholdes.

Virksomhedens årlige miljørapport, grønne regnskab og resultatet af auditering af virksomhedens miljøledelsessystem er centrale i den samlede rapportering fra virksomheden.

I. Vurdering af driftsforstyrrelser og uheld

Spildevandet er varierende i sammensætning, men virksomheden har oplyst af den via løbende overvågning sikrer, at der ikke sker ukontrollerede udslip. Virksomheden er opbygget med automatisk styring, regulering og overvågning (SRO) hele døgnet. Tillige sikrer fastlagte rutiner i virksomhedens miljøledelsessystem at driften optimeres og uheld begrænses.

J. Vurdering af ophør af produktion

Vilkår J.1 Hvis driften af virksomheden ophører på adressen, skal affald bortskaffes på bekostning af virksomhedens ejer og efter miljømyndighedens anvisninger. Produktionsudstyr og råvarer, der kan udgøre en miljømæssig risiko, skal fjernes.

Ved ophør af aktiviteter, der er omfattet af bilag 1 til godkendelsesbekendtgørelsen, skal virksomheden sendes 4 uger efter helt eller delvis driftsophør informere miljømyndigheden med et oplæg til vurderingen af jorden og grundvandets forureningstilstand som følge af de pågældende aktiviteter.

Miljømyndigheden kan kræve, at virksomheden fremsender en nedlukningsplan indeholdende foranstaltninger i forbindelse med ophør af driften.

Vilkåret har til formål at sikre at der træffes de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare.

4.3 Vurdering i forhold til BREF for Affaldsbehandling

Miljømyndigheden har meddelt revurderingen med vurderinger som anført i det følgende i forhold til BAT-konklusionerne i BREF-note for affaldsbehandling offentliggjort d. 17. august 2018, samt den tværgående BREF-note for emissioner fra oplagring offentliggjort i 2006.

Vilkårsændringerne som følge af BAT-konklusionen meddeles i henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen, § 40, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 3. I det følgende anføres først hovedindholdet i BAT-konklusionerne og dernæst Slagelse Kommunes vurdering og henvisning til vilkår i miljøgodkendelsen og i henhold til virksomhedens oplysninger. Bilag 8 indeholder konklusionerne i deres fulde ordlyd samt virksomhedens oplysninger.

BAT-konklusioner for affaldsbehandling

BAT1

For at forbedre de overordnede miljøpræstationer er den bedst tilgængelige teknik at gennemføre og overholde et miljøledelsessystem.

RGS Nordic, Industrispildevand har et detaljeret miljøledelsessystem efter ISO 14001 og et kvalitetssikringssystem efter ISO 9001 som er ny-certificeret i april 2022. Miljøledelsessystemet omfatter en lang række procedurer og systemer for antagelse/afvisning af affald, modtagelse og håndtering af spildevand og affald, rensning, prøvetagning og kontrol.

Miljømyndigheden vurderer, i overensstemmelse med kravet i BAT Affald at et

opdateret og udbygget miljøledelsessystemet hos RGS Nordic, Spildevand er nødvendigt for at sikre at procedurer og systemer overholdes og dokumenteres.

Virksomheden skal sikre at det indførte miljøledelsessystem lever op til kravene i de seneste offentliggjorte BAT-konklusioner fra EU, herunder at virksomheden fremadrettet arbejder med at forbedre de overordnede miljøpræstationer, og at håndterings- og overførselsprocedurer er i overensstemmelse med BAT. Vilkår A3, A4, A7, A8, A9, A10, A11, A12 understøtter opfyldelsen af BAT 1.

BAT2

For at forbedre anlæggets overordnede miljøpræstationer er den bedst tilgængelige teknik at anvende procedurer for affalds karakterisering og forhåndsgodkendelse, modtagelse af affald, affaldssporing og registrering, kvalitetssikring af output af affaldsbehandlingen og affalds adskillelse. Virksomheden har i forbindelse med BAT tjeklisten ved revurderingsarbejdet redegjort for, hvordan BAT affald overholdes. Virksomheden har dokumenteret at dette indgår i miljøledelsessystemet.

Miljømyndigheden vurderer at virksomhedens- som beskrevet i miljøledelsessystemet overholder BAT 2, men stiller vilkår for undersøgelse og vurderinger af affaldsstrømme og spildevand for indhold af persistente, bioakkumulerbare og toksiske stoffer, samt kriterier for hvornår disse skal enten afvises eller skal renses yderligere via avancerede rensningsteknikker.

BAT3

For at fremme reduktionen af emissioner til vand og luft og reduktionen af vandforbruget er den bedst tilgængelige teknik at etablere og opretholde en fortegnelse over spildevandsstrømmene som et led i miljøledelsessystemet.

For at fremme reduktionen af emissioner til vand og luft er den bedste tilgængelige teknik at etablere og opretholde en fortegnelse over affalds, vand og luftstrømmene som et led i miljøledelsessystemet (se BAT 1 og BAT 2, hvor følgende elementer er indarbejdet:

- forenklede procesflowdiagrammer, som viser, hvor emissionerne stammer fra
- beskrivelser af de procesintegrerede teknikker og spildevands-/røggasbehandlingen ved kilden, herunder deres ydeevne.

Der stilles yderligere vilkår om at virksomheden skal etablere og opretholde en fortegnelse for affalds-, spildevands- og luftstrømme, som lever op til BAT 2 (vilkår A8).

Det er BAT (BAT 3.2) at opretholde information om spildevandsstrømmenes egenskaber såsom

- Information om egenskaberne ved det affald, der skal behandles, og affaldsbehandlingsprocessen, herunder:
- Gennemsnitlig koncentration og belastningsværdier for relevante stoffer og deres variation (f.eks. COD/TOC, kvælstofarter, fosfor, metaller, prioriterede stoffer/mikroforurenende stoffer)
- Data om biologisk nedbrydelighed (f.eks. BOD, BOD/COD-forhold, Zahn-Wellens test, biologisk inhibitions potentiale (f.eks. inhibition af aktiveret slam) (se BAT 52).

BAT4

For at reducere miljørisikoen forbundet med oplagring af affald er den bedste tilgængelige teknik at anvende teknikker til sikring af tankanlæg og emissioner herfra

Virksomheden har oplyst at den har en oplagringskapacitet i tanke på ca. 72000 m³ flydende affald og spildevand. En oversigt over tanke og tank placering er angivet i bilag 5 og 6).

Miljømyndigheden vurderer at vilkår B2, B12, B13, B14, B.15, B17, B18, B19, B20 og B21 skal videreføres fra den nuværende godkendelse og har tilføjet følgende nye vilkår for inspektion af tanke (vilkår B16), udbedring af utætheder (vilkår B22) og mærkning af oplagsområder/tanke til farligt affald (vilkår B23)

BAT5

For at reducere miljørisikoen forbundet med håndteringen og overførslen af affald er den bedste tilgængelige teknik at udarbejde og indføre håndterings- og overførselsprocedurer.

Virksomheden har oplyst at den har procedurer for modtagelse af affald, spildevand og slam, tilledning, overvågning og måling samt afvigelser og korrigerende handlinger og indgår i miljøledelsessystemet og registreres i en elektronisk driftsjournal.

Miljømyndigheden vurderer at virksomheden har driftsprocedurer og procedurer for opdatering af disse som opfylder kravene i BAT 5 og at disse er indeholdt i virksomhedens miljøledelsessystem.

BAT6

Den bedste tilgængelige teknik er at monitorere centrale procesparametre på vigtige steder (f.eks. ved ind- og/eller udløbet til forbehandling, ved

indløbet til den afsluttende behandling, på stedet, hvor emissionen forlader anlægget).

Virksomheden har fremsendt procedurer for overordnet proceskontrol og diverse underprocedurer tilknyttet denne som indgår i miljøledelsessystemet.

Miljømyndigheden vurderer af virksomheden opfylder BAT6 bortset fra kontrol af indløbskoncentrationer til rensningsanlægget. En tilføjelse af målinger på indløbskoncentrationer vil øge viden om rensningsgrad og variationen af denne og styrke processtyringen.

Der stilles vilkår om at monitoringen af de centrale procesparametre skal suppleres med måling af indløbskoncentrationer og at der skal måles for de samme stoffer som der måles for i udløb (vilkår A8).

BAT7

Den bedste tilgængelige teknik er at monitorere emissioner til vand med mindst den frekvens, der er angivet i skema til BAT7, og i overensstemmelse med EN-standarder. Hvis der ikke foreligger EN-standarder, er den bedste tilgængelige teknik at anvende ISO-standarder, nationale standarder eller andre internationale standarder, som sikrer, at der tilvejebringes data af tilsvarende videnskabelig kvalitet.

Virksomheden har oplyst, at de som et led i driftskontrollen har et fastlagt prøvetagnings- og analyseskema og måler en række parametre 2-5 gange i løbet af en uges drift. Prøverne er som angivet i BAT 7 udtaget som flowproportionale døgnprøver. Virksomheden har oplyst, at de primært måler disse parametre med henblik på driftskontrol af rensningsanlægget og derfor måles ikke for tungmetaller og miljøfremmede stoffer.

Disse sidstnævnte stoffer måles i overensstemmelse med den nuværende miljøgodkendelse som en del af alkontrollen i månedsprøver sammensat flowproportionalt af udtagne døgnprøver. BAT 7 angiver at frekvensen for prøvetagning kan nedsættes hvis den tilførte spildevandsstrøm er stabil og at relevansen for at inddrage de stoffer om der skal måles for skal baseres på viden om det tilførte spildevand gerne suppleret med konkrete målinger.

Virksomheden har fremsendt dokumentation for resultater af driftskontrol og månedsprøver, både egenkontrol og den kontrol der foretages af eksterne laboratorier af månedsprøver udvalgt af Miljømyndigheden for årene 2020 og 2021. Det fremgår udledningens koncentrationen ligger under den øvre BAT-AEL for alle målte udløbskoncentrationer for udvalgte stoffer og samleparametre i BAT 7, undtagen i enkelte måneds prøver, hvor COD og TOC ligger over den øvre grænse.

Miljømyndigheden vurderer, at den nuværende egenkontrol af daglige prøver med et begrænset omfang af måleparametre – pH, ledningsevne, COD, SS, glødetab, total P, ortho-P, ammonium-N, nitrat-N, Tot-N, Fede syrer og BOD i kombination med alkontrollen på månedsprøver med måling af tungmetaller og udvalgte miljøfremmede stoffer er i overensstemmelse med de krav der er stillet i BAT 7. Der stilles derfor ikke krav om af tungmetaller og visse udvalgte miljøfremmede stoffer også skal måles i dagsprøver.

Miljømyndigheden vurderer at egenkontrollen bør omfatte målinger af TOC. For alle parametre skal det sikres at de ligger under den øvre grænse angivet i BAT 7 som BAT-AEL.

BAT8

Den bedste tilgængelige teknik er at monitorere rørførte emissioner til luft med mindst den frekvens, der er angivet jf. skema BAT8, og i overensstemmelse med EN-standarder. Hvis der ikke foreligger EN-standarder, er den bedste tilgængelige teknik at anvende ISO-standarder, nationale standarder eller andre internationale standarder, som sikrer, at der tilvejebringes data af tilsvarende videnskabelig kvalitet.

Virksomheden har oplyst at de alene har ventilation med sug fra en produktionsbygning og ingen rørførte luftafkast fra tanke.

Miljømyndigheden vurderer at BAT 8 ikke er relevant for virksomheden.

BAT9

Den bedste tilgængelige teknik er at monitorere diffuse emissioner af organiske forbindelser til luft fra regenereringen af brugte opløsningsmidler, dekontamineringen af POP-stoffer med opløsningsmidler og den fysisk-kemiske behandling af opløsningsmidler til nyttiggørelse af deres brændværdi mindst en gang om året.

Miljømyndigheden vurderer at BAT-kravet ikke er relevant, da virksomheden ikke regenerer og behandler opløsningsmidler til nyttiggørelse.

BAT10

Den bedste tilgængelige teknik er regelmæssigt at overvåge lugtemissionerne.

Virksomheden har oplyst af de overvåger lugtemissionerne og at der foretages løbende lugtrunderinger i området omkring virksomheden. Der er stillet krav om lugtrunderinger inkl. supplerende krav om lugt.

Der er stillet vilkår om at Miljømyndigheden kan kræve at tankanlæg skal indrettes med foranstaltninger som minimerer lugtgener (vilkår B19), til indretning af udsug (vilkår C1), luftrensning af luft fra tankanlæg (vilkår C2),

krav til at virksomhedens aktiviteter ikke må give anledning til lugtgener udenfor virksomhedens område (bilag 3) (vilkår C3), virksomhedens lugtbidrag (vilkår C.4), krav om daglige lugtrunderinger (Vilkår C5) samt krav om uvildig og eksterne undersøgelser af (vilkår C6)

BAT11

Den bedste tilgængelige teknik er at monitorere det årlige forbrug af vand, energi og råmaterialer samt den årlige produktion af restprodukter og spildevand mindst en gang om året.

Det fremgår af BAT skema, at virksomheden har en procedure for at monitorere årlige forbrug, procedure for overordnet proceskontrol og diverse underprocedurer og en procedure til at håndtere væsentlige miljøpåvirkninger, som alle indgår i miljøledelsessystemet.

Miljømyndigheden stiller vilkår om at virksomheden skal føre en journal, hvori det noteres:

- Leverancer af spildevand, herunder leverandør, leveringsmåde, art, mængde og behandlingsmetode.
- Forbrug af hjælpestoffer. Journalen skal desuden indeholde analyserapporter fra uvildige laboratorier samt rapporter fra kontrol af energianlæg (oliefyr/gasoliefyr/naturgasfyr).
- Forbrug af energi vand.

Vilkår vedr. affald (restprodukter):

- Alt affald fra virksomheden skal opsamles, opbevares og transporteres uden gener for omgivelserne og uden, at der opstår fare for forurening.
- Olieaffald og andet farligt affald skal bortskaffes mindst 1 gang årligt.
- Spild i sumpe, spildbakker og lignende opsamlingsområder skal opsamles efter behov, dog mindst en gang i kvartalet. Opsamlingsområderne skal til stadighed kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed med brændstof, olie, kemikalier eller farligt affald i området.
- Spild af olie og kemikalier skal opsamles straks. Hvis der opstår risiko for, at spild af affald/spildevand kan nå et afløb, skal de(n) relevante afspærringsventil(er) straks lukkes.
- Alt opsamlet spild indeholdende olie og kemikalier (herunder grus, savsmuld eller lignende anvendt til opsugning) skal opbevares og bortskaffes som farligt affald. Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomheden.
- Enhver form for afbrænding/forbrænding af affald, herunder olieaffald, er forbudt.

BAT12

For at forebygge eller, såfremt dette ikke er praktisk muligt, reducere lugtemissioner er den bedste tilgængelige teknik at udarbejde, gennemføre og regelmæssigt gennemgå en lugthåndteringsplan som et led i miljøledelsessystemet.

Da der har været lugtgener i omgivelserne, kan der stilles krav om en etablering og vedligeholdelse af en integreret lugthåndterings- og behandlingsstrategi/handlingsplan.

BAT13

For at forebygge eller, hvor dette ikke er praktisk muligt, reducere lugtemissioner er den bedste tilgængelige teknik at anvende en af de teknikker eller en kombination af disse, som fremgår af skema BAT13.

Virksomheden har oplyst af lugtgener primært kommer fra lagertanke og at disse derfor er overdækket med pressinger og med sug til aktiv kul filter.

BAT14

"For at forebygge eller, såfremt dette ikke er praktisk muligt, reducere diffuse emissioner til luft, særligt af støv, organiske forbindelser og lugt, er den bedste tilgængelige teknik at anvende en passende kombination af teknikkerne jf. skema BAT14.

Miljømyndigheden vurderer at BAT 14 kun er delvist opfyldt idet der ikke er overdækning af spildevandsanlæg.

BAT15

Den bedste tilgængelige teknik er udelukkende at gøre brug af flaring af sikkerhedsmæssige årsager eller i forbindelse med ikke-rutinemæssige driftsforhold.

Ikke relevant, da virksomheden ikke afbrænder overskudsgas.

BAT16

For at reducere emissioner til luft fra flaring, når flaring er uundgåelig, er den bedste tilgængelige teknik at anvende særlige teknikker.

Ikke relevant, da virksomheden ikke afbrænder overskudsgas.

BAT17

For at forebygge eller, såfremt dette ikke er praktisk muligt, reducere støj- og vibrationsemissioner er den bedste tilgængelige teknik at udarbejde, gennemføre og regelmæssigt gennemgå en plan for håndtering af støj og vibrationer som et led i miljøledelsessystemet (se BAT 1).

BAT-kravet er begrænset til tilfælde, hvor der forventes og/eller er dokumenteret støj- eller vibrationsgener i følsomme omgivelser. Da virksomheden umiddelbart ikke er eller har været årsag til støj- og vibrationsgener i omgivelserne, er kravet ikke så relevant.

Miljømyndigheden har dog stillet krav om en plan, såfremt støjkrav overskrides (vilkår E1 og E2)

BAT18

For at forebygge eller, såfremt dette ikke er praktisk muligt, reducere støj- og vibrationsemissioner er den bedste tilgængelige teknik at anvende en af teknikkerne eller en kombination af disse jf. skema i BAT18.

Dette er ikke relevant, da virksomheden ikke har været årsag til støj- og vibrationsgener i omgivelserne, men vil være relevant i en eventuel handleplan jf. BAT17 (vilkår E1).

BAT19

For at optimere vandforbruget, reducere mængden af produceret spildevand og for at forebygge eller, såfremt dette ikke er praktisk muligt, reducere emissioner til jord og vand er den bedste tilgængelige teknik at anvende en passende kombination af teknikkerne jf. skema i BAT19.

Virksomheden har oplyst at ledelsen løbende arbejder med optimering af vandforbruget herunder mulighederne for recirkulation af rensed procesvand.

Miljømyndigheden vurderer at virksomhedens fokus på vandforbrug skal styrkes via etableringen af en langsigtet vandspareplan med optimering af vandforbrug og recirkulation (Vilkår A7).

Der stilles yderligere vilkår om adskillelse af vandstrømme og regn og efterfølgende behandling af drænvand, overfladevand fra industriparkens befæstede arealer, uheld med udløb til regnvandssystemet og tilførsel af ledningsvand til spildevand og first-flush overfladevand (Vilkår D1-D6).

BAT20

For at reducere emissioner til vand er den bedste tilgængelige teknik at behandle spildevand ved anvendelse af en passende kombination af teknikkerne jf. skema i BAT20.

Virksomheder anvender en række af de nævnte teknikker jf. skema i BAT20, herunder:

- Udligning og fordeling af spildevand efter modtagetanke og opbevaring.
- Olieseparation i modtagetanke

- Aktiv kulfilter
- Mikrofilter og sandfilter før aktiv kulfiltrering
- Forbehandling af PFOS holdigt flydende affald.
- Biologiske tanke med aktiv slam og alternerende beluftning
- Nitrifikation
- Bundfældning efter biologiske tanke
- Fosforfældning

Miljømyndigheden vurderer af virksomheden anvender bedste tilgængelige teknik til rensning af spildevand i overensstemmelse med BAT 20, og for alle parametre undtagen enkelte COD-målinger i månedsprøver ligger under den øvre grænse for BAT-AEL for behandling af vandbaseret flydende affald. For TSS, Total N og Total P er virksomhedens udledning langt under den nedre grænse og dermed bedre end BAT-AEL.

Tabel 11: BAT-AEL koncentrationer for behandling af vandbaseret flydende affald.

Stof/parameter	BAT-AEL ⁽¹⁾ for behandling af vandbaseret flydende affald
Kemisk iltforbrug (COD)	30-300 mg/l ⁽³⁾
Total organisk kulstof (TOC)	10-100 mg/l ^(3,4)
Totalt suspenderet stof (TSS)	5-60 mg/l
Kulbrinteolieindeks (HOI)	0,5-10 mg/l
Totalt kvælstof (totalt N)	10-60 mg/l ⁽⁵⁾⁽⁶⁾⁽⁷⁾
Totalt fosfor (totalt P)	1-3 mg/l ⁽⁴⁾
Phenolindeks	0,05-0,3 mg/l
Frit cyanid (CN-) ⁽⁸⁾	0,02-0,1 mg/l
Adsorberbare organisk bundne halogener (AOX) ⁽⁸⁾	0,2-1 mg/l
Metaller og metalloider ⁽⁸⁾	
Arsen (udtrykt som As)	0,01-0,1 mg/l
Cadmium (udtrykt som Cd)	0,01-0,1 mg/l
Chrom (udtrykt som Cr)	0,01-0,3 mg/l
Hexavalent chrom (udtrykt som Cr(VI))	0,01-0,1 mg/l
Kobber (udtrykt som Cu)	0,05-0,5 mg/l
Bly (udtrykt som Pb)	0,05-0,3 mg/l
Nikkel (udtrykt som Ni)	0,05-1 mg/l
Kviksølv (udtrykt som Hg)	1-10 µg/l
Zink (udtrykt som Zn)	0,1-2 mg/l

Miljømyndigheden vurderer dog, at virksomheden skal undersøge, hvordan de høje COD-værdier som er højere end den øvre BAT-AEL grænse. (se BAT 7) kan reduceres så overskridelser ikke forekommer.

BAT21

For at forebygge eller begrænse uhelds og hændelsers miljømæssige følger er den bedste tilgængelige teknik at anvende alle teknikker jf. skema i BAT21 som en del af planen for håndtering af uheld (se BAT 1).

Virksomheden har oplyst at den som en del af miljøledelsessystemet har retningslinjer for eftersyn af automatiske sikringssystemer, alarmer ved brand, ulykke og tankudslip og en beredskabsplan.

Miljømyndigheden vurderer, at dette lever op til BAT konklusionerne i BAT 21, men finder behov for at fastsætte vilkår til registrering og rapportering af driftsforstyrrelser og uheld (Vilkår I1-I4), krav til hvor ofte funktionsafprøvning af automatiske kontrol-, alarm- og sikringssystemer skal foretages (vilkår I5) og foranstaltninger til sikring mod sandsynlige skader relateret til klimaændringer (vilkår I6).

BAT22

For at opnå en effektiv materialeudnyttelse er den bedste tilgængelige teknik at erstatte materialer med affald.

Virksomheden erstatter bl.a. kemikalier med affald, herunder brugt lud til regulering af pH i procesvandet og let omsættelig flydende affald (kulstofholdigt), som optimerer den biologiske proces i behandlingsanlægget.

En del af affaldet fra virksomheden genbruges efterfølgende af andre virksomheder, herunder afskimmet olie og slam, som energiudnyttes ved forbrænding.

Virksomheden har oplyst at de løbende arbejder med erstatninger af stoffer med mere miljøvenlige stoffer.

BAT23

For at opnå en effektiv energiudnyttelse er den bedste tilgængelige teknik at anvende begge teknikker jf. skema i BAT23.

Virksomheden har oplyst at de løbende optimerer energieffektiviteten af procesanlægget.

BAT24

For at reducere mængden af affald, der sendes til bortskaffelse, er den bedste tilgængelige teknik at maksimere genbruget af emballage som en del af planen for håndtering af restprodukter (se BAT 1).

Ikke relevant for virksomheden, da restprodukter bortkøres med tankvogne, containere og lignende.

BAT25-BAT32

Omhandler generelle BAT-konklusioner for mekanisk behandling af affald. Da virksomheden ikke behandler modtaget affald mekanisk er BAT25-BAT32 ikke relevante.

BAT33- BAT39

BAT-konklusionerne i BAT33-BAT39 gælder ikke for behandling af vandbaseret flydende affald og er således ikke relevante for virksomheden.

BAT40-BAT51

BAT-konklusionerne i BAT40-BAT51 gælder for fysisk-kemisk behandling af affald.

BAT-konklusionerne i BAT40-BAT51 gælder ikke for behandling af vandbaseret flydende affald og er således ikke relevante for virksomheden.

BAT52

BAT 52 er dækket ved vilkårene i BAT 2.

Andre BAT- reference dokumenter

Miljømyndigheden har i nærværende afgørelse vurderet virksomheden i henhold til BREF for affaldsbehandling. Virksomheden er ud over denne omfattet af følgende tværgående BREF:

BAT-konklusioner for emissioner fra oplagring

Miljømyndigheden vurderer at BAT-Konklusionerne for emissioner fra oplagring er opfyldt med opfyldelse af kravene i BAT for affaldsbehandling, da denne sidstnævnte har detaljerede krav også til oplagring og kontrol af emissioner fra disse.

5 Forholdet til lovgivningen

5.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt lovgrundlag som beskrevet i bilag 17. Virksomheden er opført på bilag 1 i lov om miljøvurdering. Revurderingen er ikke omfattet af reglerne om screening efter Miljøvurderingsloven.

5.2 Basistilstandsrapport

Miljømyndigheden har vurderet, at virksomheden efter revurderingen ikke bruger, fremstiller eller frigiver farlige stoffer, der kan medføre risiko for jord- eller grundvandsforurening. Krav om udarbejdelse af en basistilstandsrapport udløses i forbindelse med godkendelse eller revurdering af bilag 1 virksomheder, som bruger, fremstiller eller frigiver relevante farlige stoffer, som stammer fra et anlæg omfattet af bilag 1, og som kan medføre forurening af jord eller grundvand, jævnfør bekendtgørelsens § 15.

På denne baggrund vurderer miljømyndigheden, at der ikke er risiko for forurening af jord og grundvand, hvorfor det besluttet, at der ikke er behov for at udarbejde en basistilstandsrapport. Den fulde tekst fremgår af bilag 18.

5.3 BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT-konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

Det er intentionen, at BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner ("direktivet for industrielle emissioner") (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse.

5.4 Habitatdirektivet

En afgørelse om revurdering af en miljøgodkendelse træffes med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41a eller b.

Hjemlen for revurderingsafgørelser er **ikke** nævnt i habitatbekendtgørelsens § 6 og §§ 8-9, som indeholder en oversigt over de afgørelsestyper inden for Miljøministeriets lovgivning, der skal gennemgå en foreløbig vurdering og

eventuelt konsekvensvurderes.

Dermed er en afgørelse om revurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41a eller b **ikke** omfattet af habitatbekendtgørelsen.

En revurdering er ikke et nyt projekt i habitatreglernes forstand. Revurdering handler om myndighedens forpligtelse til at opdatere vilkårene for den lovlige drift, virksomheden har en godkendelse til, og indebærer ikke i sig selv gennemførelse af noget nyt på virksomheden.

5.5 Miljøvurdering

En afgørelse om revurdering af en miljøgodkendelse træffes med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens §41, jf. §31a eller b er **ikke** omfattet af lov om miljøvurdering, jf. bilag 2, pkt. 13a "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller ved at blive udført, når de kan have væsentlig skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1), idet der **ikke** er tale om ændringer eller udvidelser af det godkendte anlæg.

5.6 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

5.7 Øvrige gældende godkendelser

Vilkår i nærværende afgørelse erstatter alle vilkår i tidligere meddelte godkendelser. Forudsætningerne i afgørelserne er fortsat retsgrundlaget.

5.8 Ændringer og udvidelser

Opmærksomheden henledes på, at virksomheden ikke må udvides, ændres anlægsmæssigt eller driftsmæssigt på en måde, der indebærer forøget eller anden forurening, før udvidelsen eller ændringen er vurderet og eventuelt godkendt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33.

5.9 Offentliggørelse og klagevejledning

Slagelse Kommunes afgørelse annonceres og offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.slagelse.dk. Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af den gældende lovgivning.

Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af

- Ansøgeren
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Styrelsen for Patientsikkerhed
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100

- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt Slagelse Kommune, at de ønsker underretning om afgørelsen.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Slagelse Kommune.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljømyndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen.

Miljømyndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den **xx. xx 2022**.

Betingelser, mens en klage behandles

En klage har ikke opsættende virkning for et påbud eller forbud, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. § 96, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven.

En revision meddelt efter § 41b sidestilles med et påbud, det vil sige, at virksomheden skal opfylde nye krav i miljøgodkendelsen i den tid, Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre Nævnet bestemmer andet.

Virksomheden vil blive underrettet, såfremt der inden klagefristens udløb indgives klage fra anden side.

Søgsmål

Opmærksomheden henledes på miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1, vedrørende søgsmål. Heraf fremgår det, at såfremt det ønskes at prøve afgørelsen ved domstolene, skal sagen være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Fristen for at anlægge søgsmål udløber således xx. xx 2022.

5.10 Høring

Forslag til miljøgodkendelse har være i høring i 4 uger og der indkom 26 bemærkninger og ændringsforslag til godkendelse. Slagelse Kommune har vedlagt hvidbogen som bilag.

6. Bilagsliste

Bilag 1	Udkast til revurdering af miljøgodkendelse
Bilag 2	Hvidbog m. høringssvar
Bilag 3	Oversigtskort
Bilag 4	Layout af anlæg
Bilag 5	Tankanlæg
Bilag 6	Volumen i tankanlæg
Bilag 7	Procesdiagram
Bilag 8	BAT Checkliste affaldsbehandling
Bilag 9	Vurdering af nye affaldstyper og test i lab.
Bilag 10	Tilløb 2021
Bilag 11	Analyser af vand i Agersø Sund
Bilag 12	Sedimentanalyser i Agersø Sund
Bilag 13	Udlederkrav og kontrol – inkl. Afhentede kulfiltre 2021
Bilag 14	Udlederkrav og kontrol – inkl. Afhentede kulfiltre 2020
Bilag 15	Eksterne analyse af udvalgte månedsprøver 2020 og 2021
Bilag 16	Sedimentanalyser vandkvalitetsstationer opdateret maj 2022
Bilag 17	Love, bekendtgørelser og referencer
Bilag 18	Afgørelse om basistilstandsrapport
Bilag 19	Blandzoneberegninger RGS 2022
Bilag 20	Agersø Sund notat -WSP
Bilag 21	Miljøstyrelsens besvarelse af Slagelse kommunes henvendelse af 12 august 2022.
Bilag 22	Hvidbog, indkommende bemærkninger og forslag.



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: Noter fra mødet i dag

Aktnummer: 5

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7191679

Dato: 27-03-2023 16:28:18

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html

Til: jagh@slagelsedk (jagh@slagelsedk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Cc: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)
Fra: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Titel: Noter fra mødet i dag
Sendt: 27-03-2023 16:28

Kære Jan og Flemming

vi tog følgende noter til mødet i dag, men vil meget gerne have en kopi af jeres referat til vores sag, når I har fået det skrevet.

...

Noter fra møde om listepunkt mandag d. 27.3.2023 kl.12:

deltagere:

fra Slagelse Kommune
Jan M Jørgensen og Flemming Kortsen

Sirus advokaterne:
Ida Bjerregaard og Søren Stenderup Jensen

fra Miljøstyrelsen, Erhverv:
Susanne Ulrich, Hans Erling Jensen og Lise Lock Harvig

aftaler:
MST Erhverv sender udkast til svar-notat til departementet til gennemsyn hos Slagelse Kommune, som kvalitetstjekker at historikken er fortolket korrekt af MST Erhverv.

Kommunen agter i den nærmeste tid at kontakte MST Virksomheder og gå i dialog om relevante listepunkter, hvorefter Slagelse Kommune træffer afgørelse om hvorvidt listepunkt 6.11 skal medtages i revurdering af Miljøgodkendelsen for RGS Nordic Spildevand A/S.

Herefter indgår Slagelse Kommune og MST Virksomheder nærmere aftale om evt. overdragelse af myndighedsansvaret til MST Virksomheder.

MST Erhverv står fortsat til rådighed i forhold til vejledning og fortolkning af listepunkter, men som nævnt på mødet, ikke konkret sagsbehandling.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Aktdetaljer

**Akttitel: Referat af møde ml Miljøstyrelsen og
Slagelse Kommune d. 17. april 2023**

Aktnummer: 13

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7328955

Dato: 19-04-2023 12:00:02

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Referat af møde ml Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune d. 17. april 2023.pdf
- [2] SV Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023. (MST Id nr. 7327111).html



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
J.nr. 2023 - 16517
Ref. liloh
Den 19. april 2023

Referat af møde mellem Miljøstyrelsen (Erhverv/Virksomheder) og Slagelse Kommune om listepunktsindplacering for RGS Nordic A/S Industrispildevand

Mødet blev afholdt d. 17. april kl. 14.30 – 15.30 på Skype

På mødet deltog:

Miljøstyrelsen (MST):

- Susanne Ulrich, Kontorchef, Erhverv
- Susie Björch, Kontorchef, Virksomheder Slagelse
- Jans Reiz, Kontorchef, Virksomheder Århus
- Lise Harvig, Funktionsleder, Erhverv

Fra Slagelse Kommune (SK):

- Jesper Westmarch Schlüter, Direktør for Teknik og Miljø
- Flemming Kortsen, Centerchef for Teknik, miljø og plan
- Jan Jørgensen, Afdelingschef Miljøafdelingen
- Martin Poulsen, Sagsbehandler

Baggrunden for mødet var en opfølgning på dialog mellem MST og Slagelse Kommunes vedr. overvejelser ift. RGS Nordic A/S Industrispildevand listepunktsplacering iht. Godkendelsesbekendtgørelsen.

Slagelse Kommune (Jan) redegjorde kort for historikken siden sidste fælles møde d. 27. marts, og forklarede, at sagen var blevet taget af forrige udvalgsmøde og skubbet til udvalgsmødet den 24. april 2023.

Miljøstyrelsen understregede, at der fortsat er tale om et vejledningsforløb. Det er Slagelse Kommune, der som kompetent myndighed skal vurdere indplacering på listepunkt. Miljøstyrelsen vil til gengæld gerne vejlede ved at give styrelsens fortolkning af listepunkt 6.11, hvorefter det vil være op til Slagelse Kommune, der kender virksomheden, at vurdere, om den passer på listepunktet eller ej.

Miljøstyrelsen redegjorde indledningsvist for styrelsens fortolkning af listepunkt 6.11 i Godkendelsesbekendtgørelsen: *”Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette Bilag 1. (s)”*

Miljøstyrelsen forklarede, at hensigten med tilføjelsen af listepunkt 6.11 i IE-direktivet i 2010 var at regulere spildevandsanlæg, som håndterer spildevand fra Bilag 1-virksomheder, som ikke allerede er reguleret efter IE-direktivet, enten fordi rensningen ikke foregik i tilknytning til og på samme lokalitet, som den eller de Bilag 1-virksomheder, som spildevandet stammer fra eller fordi rensningsanlægget var omfattet af direktivet om byspildevand. Punktet skulle således alene

omfatte uafhængigt drevne anlæg til håndtering af industrispildevand fra Bilag 1 virksomheder, som ikke foregår på samme lokalitet, som de Bilag 1-aktiviteter spildevandet stammer fra.

Miljøstyrelsen lægger vægt på tre betingelser, der skal være opfyldt, for at en virksomhed er omfattet af listepunktet:

- anlægget skal være uafhængigt drevet, dvs. rensningsanlægget er hverken fysisk eller teknisk forbundet med den eller de Bilag 1-aktiviteter, spildevandet stammer fra.
- aktiviteten skal omfatte håndtering af spildevand fra Bilag 1-aktiviteter.
- aktiviteten skal ikke være omfattet af direktivet om byspildevand.

Slagelse Kommune spurgte til, hvordan det i praksis foregår, når der vælges listepunkt, hvortil Miljøstyrelsen oplyste, at det er kommunen, der som kompetent myndighed foretager den første vurdering af listepunkt på baggrund af sit kendskab til virksomheden og evt. supplerende oplysninger indhentet fra virksomheden. Hvis kommunen vurderer, at virksomheden bør indplaceres på et listepunkt, som er s-mærket, tager kommunen kontakt til Miljøstyrelsen og redegør for indplacering af listepunkt. Såfremt Miljøstyrelsen er enig i vurderingen, aftales en overdragelse til Miljøstyrelsen, herunder fastsættelse af dato for den formelle overdragelse af myndighedsansvaret.

Slagelse Kommune spurgte yderligere ind til, hvornår et anlæg ville være omfattet af byspildevandsdirektivet. Miljøstyrelsen lovede snarest at vende tilbage med fortolkning af, hvad der skal til for, at et anlæg er omfattet af byspildevandsdirektivet.

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk), Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk)
Cc: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Titel: Referat af møde ml Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune d. 17. april 2023
Sendt: 19-04-2023 12:00
Bilag: Referat af møde ml Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune d. 17. april 2023.pdf;

Kære Jesper og Martin

hermed vores referat af mødet i mandags.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk), Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Cc: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk)
Titel: SV: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.
E-mailtitel: SV: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023. (MST Id nr.: 7327111)
Sendt: 19-04-2023 10:35

Kære Lise

Idet der som orienteret, skal være en politisk drøftelse på byrådsmødet på mandag, vil jeg høre om det dog ikke er muligt at bede om jeres kommentarer i dag? Det vil være meget gavnligt ift. den videre proces at notatet er set på af jer.

Venlig hilsen

Jesper Schlüter
Direktør – Erhverv, Ejendomme og Teknik
Mobil: 51 54 81 79
E-mail: jeswesch@slagelse.dk



Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)



Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>
Sendt: 19. april 2023 10:01
Til: Susie Björch <subjo@mst.dk>; Jan Reisz <jarei@mst.dk>; Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>; Martin Poulsen <mapou@slagelse.dk>
Cc: Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>; Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>
Emne: Sv: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023. (MST Id nr.: 7327111)

Kære Martin

tak for jeres notat, som vi ikke når at kommentere på i dag. Vi sender på baggrund af jeres notat og vores noter et referat af mødet hurtigst muligt og inden udgangen af mandag, som lovet.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Cc: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jaigh@slagelse.dk)
Fra: Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Titel: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.
Sendt: 18-04-2023 11:15

Hej alle

Tak for et godt møde i går, hermed notat.

Vi lægger referatet på sag til Byrådet i morgen og vi vil derfor meget gerne have kommentarer til referat fra jer inden i morgen kl. 10.

Notat vedr. møde mandag den 17. april 2023 om vejledning og afklaring ift. overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen

Deltagere:

For Slagelse Kommune:

Jesper Westmarch Schlüter. Direktør

Flemming Kortsen. Centerchef

Jan Jørgensen. Miljøchef

Martin Poulsen. Referent

For Miljøstyrelsen:

Susanne Ulrik. Kontorchef Erhverv

Susie Björk. Kontorchef Virksomhed

Jan Reisz. Kontorchef Virksomhed

Lise Lock Harvig, Funktionsleder Erhverv

Der har været afholdt møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs den 27. marts 2023. Mødet var med baggrund i Slagelse Kommunes juridiske notat af 24. marts 2023.

På mødet den 27. marts tilkendegav Miljøstyrelsen, at virksomheden eventuelt kan klassificeres som bilag 1, 6.11. På udvalgsmøde tog Klima- og Miljøudvalget til orientering, at Slagelse Kommune i samråd/samarbejde med Miljøstyrelsen (virksomhed) forsætter processen med afklaring i forhold til overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen. Sagen behandles på Byrådsmøde den 24. april, hvor byrådet forelægges udkommet af dette møde den 17. april og den vejledning Miljøstyrelsen giver kommunen om afklaringen.

Miljøstyrelsen oplyser, at de gerne vil vejlede Slagelse Kommune om hvorvidt overdragelse som følge af anden klassificering af virksomheden er mulig, og at Miljøstyrelsen før mødet har arbejdet med fortolkning af listepunktet.

Miljøstyrelsen oplyser at listepunkt 6.11 sigter på selvstændige virksomheder som har til formål at behandle spildevand fra bilag 1. virksomheder. Formålet med listepunktet er at bilag 1. virksomheder, som ikke selv har renseanlæg, kan sende spildevand til korrekt modtager og der dermed forhindres ureguleret rensning.

En bilag 6.11 virksomhed skal drives som et uafhængigt renseanlæg uden tilknytning til en anden primær aktivitet. (Det er eksempelvis ikke muligt for en virksomhed at sælge deres rensningsanlægs overkapacitet til andre og samtidig være klassificeret som 6.11)

Miljøstyrelsen fortæller, at det er Slagelse Kommune der har kendskab til virksomheden og som kan klassificere den som bilag 1, 6.11 virksomhed. Slagelse Kommunes revurdering og deraf følgende klassificering kan ikke påklages af parterne, herunder virksomheden selv, mens selve miljøgodkendelsen som evt. meddeles af Miljøstyrelsen kan påklages. Selve klassificeringen/ listepunktindplaceringen af virksomheden er altså i sig selv ikke en afgørelse der kan påklages.

Miljøstyrelsen tænker ikke umiddelbart at være uenige med Slagelse Kommune i vurderingen af RGS Nordic, men at det er Slagelse Kommune som skal meddele en ny klassificering. Der vil herefter være en dialog med Miljøstyrelsen før overdragelse af virksomheden. Hvis både Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen er enige om klassificering som 6.11, bilag 1 vil Miljøstyrelsen skulle bruge en periode hvor virksomheden overdrages til dem.

Starten af processen er altså at Slagelse Kommune klassificerer virksomhed som 6.11, denne klassificering sendes til Miljøstyrelsen, og der indledes en dialog.

Miljøstyrelsen tager naturligvis de virksomheder som er under deres ressortområde.

Med venlig hilsen

Martin Poulsen

Miljøplanlægger



SLAGELSE
KOMMUNE

Miljø

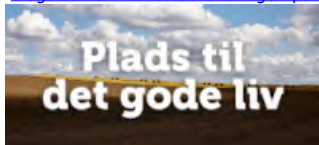
Dahlsvej 3, 4220 Korsør



Direkte telefon : 58 57 46 82

Mobil telefon : 51 53 13 32

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Aktdetaljer

Akttitel: Sv: Bestilling: RGS Nordic (MIM Id nr.: 385183)

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7147481

Dato: 21-03-2023 19:08:04

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html
- [2] Bestillingsdatafil #6924 (Miljøministeriets Departementet).xml (MEDTAGES IKKE)
Kommentar: Teknisk fil - ikke relevant
- [3] Bestilling #6924 (Miljøministeriets Departementet).pdf
- [4] Bilag_ Dialog med Slagelse Kommune d. 21.3.2023 og 24.3.2023.pdf
- [5] Svar på bestilling.docx
- [6] Departementsforklæde.docx

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig

Funktionsleder | Erhverv

+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Miljøministeriet

Bestilling #6924 (Miljøministeriets Departementet)

Oprettet: Kristine Raunkjær Stubdrup (Bæredygtigt miljø og produktion) d. 21-03-2023

Sendt: Kristine Raunkjær Stubdrup (Bæredygtigt miljø og produktion) d. 21-03-2023

Frist: 28-03-2023 kl: 23:59

Bestillingstype(r): Andet

Bestillingsbeskrivelse: Kære Susanne

På baggrund af en pressehenvendelse om RGS Nordic og om rette listepunkt burde være 6.11.

Vi vil bede Miljøstyrelsen om at høre Slagelse Kommune, hvad der har været dens overvejelser i sagen, og afklare med kommunen om virksomheden er indplaceret på det rigtige listepunkt.

Miljøstyrelsen bedes samtidig oplyse, om den hidtidige dialog med Slagelse Kommune har givet anledning til overvejelser om, virksomheden var indplaceret korrekt. Herudover om Slagelse Kommune tilbage i tiden har henvendt sig om denne problemstilling og hvad Miljøstyrelsen har vejledt kommunen om.

Ring endelig hvis der er spørgsmål.

vh
Kristine

Bestillingsmodtager: Bestilling - Miljøstyrelsen (Bestilling - Miljøstyrelsen)

Synlig for enhed: Ja

Returnér til: Kristine Raunkjær Stubdrup (Bæredygtigt miljø og produktion)

Bidragssydere: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)

Skriftlig dialog med Slagelse Kommune d. 21.3.2023 og 24.3.2023:

... ..

Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>

Sendt: 21. marts 2023 14:34

Til: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Emne: Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse

Til Slagelse Kommune, att: Flemming Kortsen

Miljøstyrelsen er af Miljøministeriets departement blevet bedt om at høre Slagelse Kommune på baggrund af en pressehenvendelse om RGS Nordic. Særligt om rette listepunkt i miljøgodkendelsen burde være punkt 6.11.

Vi vil derfor bede Slagelse Kommune redegøre skriftligt for hvad der har været jeres overvejelser i forbindelse med valg af listepunkt da anlægget blev indplaceret i 2008 og om der siden da har været overvejelser om hvorvidt det var indplaceret korrekt.

Vi vil bede om svaret senest d. 24. marts kl. 8.00 og I bedes bekræfte at I har modtaget denne forespørgsel.

I bedes samtidig svare på følgende:

- *Gav implementeringen af det nye listepunkt 6.11 i 2013 anledning til nye overvejelser?*
- *Giver det anledning til nye overvejelser nu?*
- *Er der i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen planer om at genoverveje indplaceringen?*
- *Har der været baggrund for overvejelser om valg af listepunkt i forbindelse med tidligere dialog med styrelsen? (I bedes her henvise til den konkrete dialog).*

... ..

Fra: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Sendt: 21. marts 2023 14:57

Til: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>; Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>

Cc: Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>

Emne: SV: Anmodning om svar vedr. Slagelse Kommunes overvejelser om valg af listepunkt i RGS Nordics miljøgodkendelse

Kære Lise Lock Harvig

Jeg kvitterer hermed for jeres henvendelse og vender tilbage

Venlig hilsen

Flemming Kortsen

Miljø-, Plan- og Teknikchef, Center for Miljø Plan og Teknik

Tlf: 58 57 33 73 | Mobiltelefon: 23 26 09 45

... ..

Hej Lise

Hermed vores advokatnotat om listepunkt.

Vi tales ved mandag.

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Ida Caroline Bjerregaard <ibj@siriusadvokater.dk>

Sendt: fredag, marts 24, 2023 12:32

Til: Jan Michael Jørgensen <jaigh@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Cc: Søren Stenderup Jensen <ssj@siriusadvokater.dk>

Emne: SV: Div. spørgsmål til jeres notat om blandingszoner

Kære begge

Vi har nu haft lejlighed til også at forholde os til spørgsmål 3 i e-mailen nedenfor.

Konklusion

Vi vurderer, at RSG Nordic A/S Industrispildevand retteligt bør være omfattet af listepunkt 6.11 i Godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, idet vi ikke kan finde holdepunkter for, at virksomheden behandler spildevand omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand. Det betyder, at Slagelse Kommune ihvertfald kan og formentlig også skal overdrage sagen til Miljøstyrelsen, der fremadrettet vil være rette myndighed i forhold til miljøgodkendelse og revurdering heraf.

Nedenfor har vi i helt korte træk redegjort for vores overvejelser.

Vurdering vedrørende myndighedskompetence

Myndighedskompetencen for så vidt angår miljøgodkendelser er reguleret i [Godkendelsesbekendtgørelsen](#) § 5, jf. bilag 1 og bilag 2, hvoraf det fremgår, at:

"Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomhed, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Miljøstyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomheder, der er mærket med (s) på listerne i bilag 1 og 2. Hvis der tillige udføres aktiviteter, der er omfattet af andre listepunkter på listerne i bilag 1 og 2, er Miljøstyrelsen godkendelses- og tilsynsmyndighed for alle godkendelsespligtige anlæg og aktiviteter på virksomheden"

Når en virksomhed er omfattet af et af de listepunkter på bilagene, som er mærket med (s), er Miljøstyrelsen således godkendelsesmyndighed, og hvis ikke, er det kommunen. I det omfang en virksomhed har flere aktiviteter, og kun enkelte af disse er mærket med (s), jf. bilag 1 og 2, vil det fortsat være Miljøstyrelsen, der er godkendelsesmyndighed. Hensynet bag er at samle myndighedskompetencen et og samme sted ([link](#) til Miljøstyrelsens hjemmeside).

På nuværende tidspunkt er RGS Nordic blandt andet godkendt efter listepunkt 5.1.a på bilag 1 vedrørende "Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter: a) Biologisk behandling." Dette punkt er ikke markeret med (s).

Tilsvarende er der i udkastet til ny miljøgodkendelse lagt op til at virksomheden skal godkendes efter listepunkt 5.3 b) om "Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand" for så vidt angår i) Biologisk behandling og ii) Fysisk-kemisk behandling samt listepunkt 5.5 vedrørende "Midlertidig opbevaring af farligt affald, der ikke er omfattet af listepunkt 5.4, i afventning af en af de i listepunkt 5.1, 5.2, 5.4 og 5.6 anførte aktiviteter, hvor den samlede kapacitet er større end 50 tons, bortset fra midlertidig opbevaring i afventning af indsamling på det anlæg, hvor affaldet produceres".

Baseret på vores kendskab til RGS Nordic og de oplysninger, der fremgår af virksomhedens hjemmeside, burde virksomheden imidlertid ligeledes være omfattet af listepunkt 6.11, der omfatter "Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag 1. (s)"

Direktiv 91/271/EØF af 21. maj 1991 vedrører rensning af byspildevand, som ifølge direktivets egen definition omfatter husspildevand eller en blanding af husspildevand og industrispildevand og/eller regnvand fra befæstede arealer. Husspildevand udgør spildevand fra boligområder og serviceerhverv, som hovedsagelig stammer fra det menneskelige stofskifte og fra husholdninger, mens industrispildevand udgør alt spildevand, der udledes fra ejendomme, som anvendes til handels- eller industriformål, bortset fra husspildevand og regnvand fra befæstede arealer. Rensning af byspildevand og kloakering i kommunerne er overladt til de tidligere kommunalt ejede spildevandsselskaber, som ligeledes driver kloaknettet.

Vi kan ikke finde holdepunkter eller indikationer for, at RGS Nordic skulle være omfattet af direktivet om byspildevand. Samtidig er det vores vurdering, at RGS Spildevand driver "uafhængig rensning af spildevand, som udledes af et anlæg omfattet af bilag 1.

Som det fremgår ovenfor, behandler RGS Nordic – udover spildevand – også farligt affald. I praksis ses flere eksempler på, at der i sådan en situation kan opstå tvivl om, hvornår miljøbeskyttelseslovens § 19 henholdsvis miljøbeskyttelseslovens § 33 finder anvendelse, og hvem der er rette myndighed i den forbindelse. Tvivlen om myndighedskompetencen opstår, fordi det altid er kommunalbestyrelsen, der har kompetencen i forhold til miljøbeskyttelseslovens § 19, og problemstillingen er derfor relevant i de situationer, hvor det ellers ville være Miljøstyrelsen, der var godkendelsesmyndighed.

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. januar 2011 ([NMK-10-00087](#), [NMK-10-00308](#)), hvori nævnet ophævede en tilladelse til genanvendelse af lettere forurenede jord i en støjvold, anførte nævnet at:

"Nævnet bemærker, at når et projekt er omfattet af et punkt på godkendelsesbekendtgørelsens liste, skal projektet godkendes efter de regler, der gælder for godkendelsespligtige virksomheder, anlæg eller indretninger, jf. § 33. I sådanne tilfælde kan myndighedens accept efter miljøbeskyttelsesloven ikke opnås i form af en tilladelse efter lovens § 19. En tilladelse efter § 19 kan i øvrigt ikke være generel, men skal være en konkret afgørelse om et givet oplag."

Se tilsvarende i [NMK-10-00926 af 29. august 2016](#). Med andre ord bliver det afgørende, om der er godkendelsespligt efter § 33, og om den pågældende aktivitet er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med den øvrige godkendelsespligtige virksomhed, da det i givet fald er miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, der finder anvendelse. Efter dette regelsæt vil det som nævnt være Miljøstyrelsen, der er rette myndighed.

Baseret på ovenstående, er det derfor sammenfattende vores vurdering, at Miljøstyrelsen har myndighedskompetencen overfor RGS Nordic for så vidt angår miljøgodkendelse og revurdering heraf. Slagelse Kommune bør derfor overdrage sagen til Miljøstyrelsen.

Med venlig hilsen
Ida Caroline Bjerregaard

SIRIUS  **advokater**

Ida Caroline Bjerregaard, advokat (L)
SIRIUS advokater
Dampfærgevej 10, 2. sal
DK-2100 København Ø

Direkte	(+45) 88 88 85 42
Mobil	(+45) 40 41 55 66
Telefon	(+45) 88 88 85 85
	www.siriusadvokater.dk

Du kan læse om SIRIUS advokaters behandling af personoplysninger [her](#).

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
J.nr. 2023 - 16517
Ref. liloh
Den 21. marts 2023

Vedr. listepunktsindplacering af RGS Nordic A/S

Problemstilling

På baggrund af en pressehenvendelse om RGS Nordic vedrørende indplacering på listepunkt i Godkendelsesbekendtgørelsen burde være 6.11¹, er Miljøstyrelsen blevet bedt om at høre Slagelse Kommune, hvad der har været kommunens overvejelser i sagen og afklare med kommunen, om virksomheden er indplaceret på det rigtige listepunkt. Derudover er Miljøstyrelsen blevet bedt om at oplyse, om den hidtidige dialog med Slagelse Kommune har givet anledning til overvejelser om, hvorvidt virksomheden var indplaceret korrekt – og om Slagelse Kommune tilbage i tiden har henvendt sig om denne problemstilling, og hvad Miljøstyrelsen har vejledt kommunen om.

Sagsfremstilling

./.
Miljøstyrelsen har den 21.3.2023, jf. bilag, bedt Slagelse Kommune redegøre for deres overvejelser vedr. valg af listepunkt i forbindelse med miljøgodkendelsen af RGS Nordic A/S Industrispildevand, Skælskør.

Miljøstyrelsen har på baggrund af den skriftlige henvendelse og efterfølgende møde med Slagelse Kommune klarlagt følgende:

Miljøgodkendelse og afgørelser

Virksomheden RGS Nordic A/S Industrispildevand (tidl. Stignæs vandrens) på Askelunden 24 i Skælskør er første gang meddelt virksomhedsgodkendelse og udledningstilladelse den 9. marts 1989 af Vestsjællands Amt. Tillæg til godkendelse er meddelt den 26. november 1991, ligeledes af Vestsjællands Amt.

Virksomhedens hovedaktivitet er at modtage og behandle spildevand og flydende kemisk affald fra industrier.

Virksomheden blev efter kommunesammenlægningen godkendt af Slagelse Kommune den 26. november 2008 med følgende listepunkt i Bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed:

K 102 Anlæg for bortskaffelse af farligt affald efter en af metoderne D1-D9 eller D11-D13, som nævnt i bilag 6A i affaldsbekendtgørelsen i hht. daværende godkendelsesbekendtgørelse.

¹ 6.11. Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag 1 (s)

Miljøgodkendelsen fra 2008 blev påklaget af virksomheden selv. Sagen blev afgjort i Miljøklagenævnsafgørelse i 2013. Klagen og afgørelsen omhandlede ikke listepunkt.

Slagelse Kommune har den 30. april 2018 truffet afgørelse om ændring af listepunkt, som følge af ændrede listebetegnelser i godkendelsesbekendtgørelsen. Listepunktet er ændret til følgende listepunkter på bilag 1 til Bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed;

5.1. Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter:

- a) Biologisk behandling.*
- b) Fysisk-kemisk behandling.*
- j) Genraffinering eller andre former for genbrug af olie.*

Og

5.3 b) Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand:

- i) Biologisk behandling.*
- ii) Fysisk-kemisk behandling.*

Slagelse Kommune anfører i afgørelsen, at "Virksomhedens hovedaktiviteter er kemisk og biologisk rensning af spildevand/affald." Der er ikke i afgørelsen redegjort for en nærmere afsøgning af mulige listepunkter.

Miljøstyrelsen kan ikke afvise, at sidstnævnte afgørelse om listepunkter, også burde have indbefattet eller været følgende listepunkt, der blev indført ved implementering af direktivet om industrielle emissioner (IE-direktivet), i Bekendtgørelse nr. 1454 af 12. december 2012:

6.11. Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag.

Myndighedskompetence

Godkendelseskompetencen er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens § 40 (MBL), hvoraf følger, at afgørelse om godkendelse efter kapitel 5 træffes af kommunalbestyrelsen eller af miljøministeren.

Bemyndigelsen efter MBL § 40 er udmøntet i § 5 i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, som fastsætter, hvilke virksomheder der skal godkendes af kommunalbestyrelsen, og hvilke der skal godkendes af staten (Miljøstyrelsen).

Godkendelsesbekendtgørelsens § 5 skal ses i sammenhæng med MBL § 37:

"Godkendelsesmyndighedens afgørelser af, om en virksomhed, et anlæg eller en indretning eller en ændring eller en udvidelse af sådanne er godkendelsespligtig, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Miljøministeren fastsætter nærmere regler om, at godkendelsesmyndighedens afgørelser om, at en virksomhed, et anlæg eller en indretning eller en ændring eller en udvidelse ikke er godkendelsespligtig, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet."

Det følger umiddelbart af MBL § 37, stk. 1, at godkendelsesmyndigheden (eksempelvis en given kommune) træffer afgørelse om godkendelsespligten for en given virksomhed.

Af Karnovs note til MBL § 37, stk. 1 fremgår det endvidere, at bestemmelsen omfatter både afgørelser om fortolkning af listen over særligt forurenende virksomheder, jf. § 35, stk. 1, og afgørelser af, om der foreligger godkendelsespligt efter § 33, stk. 1, 2. pkt.

Ved godkendelsesmyndighedens administration af MBL § 37, stk. 1 kan godkendelsesmyndigheden rette henvendelse til Miljøstyrelsen for vejledning omkring fortolkning af listepunkterne, men der ses ikke at foreligge en lovbestemt pligt for godkendelsesmyndigheden hertil.

Myndighedskompetencen og fortolkningsretten i forhold til indplacering af virksomhederne i henhold til listepunkterne er således hos godkendelsesmyndigheden.

Evt. tidligere dialog vedr. indplacering

I 2008, hvor RGS Nordic A/S Industrispildevand fik miljøgodkendelse af Slagelse Kommune, skulle kommunalbestyrelsen videregående ansøgning om miljøgodkendelse til de daværende Miljøcentre i Odense, Aarhus og Roskilde (i dag Miljøstyrelsen Virksomheder), såfremt disse var myndighed for miljøgodkendelsen. Slagelse Kommune oplyser, at dette ikke skete, da kommunen havde vurderet, at den var relevant godkendelsesmyndighed på baggrund af det valgte listepunkt (K 102 *Anlæg for bortskaffelse af farligt affald*). Slagelse Kommune oplyser endvidere, at de på daværende tidspunkt ikke var i tvivl om denne indplacering.

Slagelse Kommune har ikke ved implementering af IE-direktivets listepunkt 6.11 i 2013 anmodet Miljøstyrelsen om vejledning, da Slagelse Kommune oplyser, at de ikke på dette tidspunkt var i tvivl om miljøgodkendelsens indhold, blandt andet på grund af den netop afgjorte klagesag i Miljø- og Fødevareklagenævnet i 2013.

Slagelse Kommune har heller ikke ved ændring af listepunkt (til 5.1 og 5.3b) i 2018 anmodet Miljøstyrelsen om vejledning, da Slagelse Kommune heller ikke her var i tvivl om miljøgodkendelsens indhold, da virksomheden jf. kommunens vurdering alene behandlede affald og ikke spildevand.

Afgørelsen af 30. april 2018 har ikke været påklaget til det daværende Natur- og Miljøklagenævn.

Miljøstyrelsen kan umiddelbart bekræfte dette, da Miljøstyrelsen Erhverv ved søgning i det tidligere journalsystem (Captia/KMD) fra 2005 og frem ikke har kunnet lokalisere en eventuel korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune om listepunktsindplacering af Stignæs Vandrens/RGS 90 i Skælskør. Der er heller ikke fundet korrespondance til kommunen om f.eks. spørgsmål til miljøgodkendelse eller lignende. Blandt medarbejdere ansat siden 2011 i Miljøstyrelsen Erhverv, er der tillige ikke kendskab til eventuelle telefoniske henvendelser fra Slagelse Kommune om listepunkt eller spørgsmål til miljøgodkendelse.

Miljøstyrelsens generelle information og vejledning i perioden

Ved implementering af direktiv for Industrielle Emissioner (IED) i dansk lovgivning blev der indført nye listepunkter i godkendelsesbekendtgørelsen af 07/01/2013. Miljøstyrelsen gennemførte i den forbindelse arrangementer om de nye ændringer for kommunerne i forbindelse med kommunedagene i 2013 på Sjælland, Fyn og Jylland.

I forbindelse med implementeringen af IED i 2013 udfærdigede Miljøstyrelsen allerede den 17. august 2012 et vejledende skema for ”sammenhæng mellem nye og gamle listepunktbetegnelser – og

omvendt”². I skemaet blev det vejledende beskrevet, at det gamle listepunkt ”K 101 (i)” kunne være en del af det nye listepunkt ”6.11 (s)”.

Inden implementeringen af IED i 2013 var der på bilag 1 til daværende godkendelsesbekendtgørelse³ bl.a. følgende listepunkter for nyttiggørelse og bortskaffelse af affald:

- K 101. Anlæg der nyttiggør farligt affald*
2) efter en af metoderne R1, R5, R6, R8 eller R9, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen,
3) med en kapacitet på mere end 10 tons/dag. (i)
Og
K 102. Anlæg for bortskaffelse af farligt affald
2) efter en af metoderne D1 – D9 eller D11 – D13, som nævnt i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen
3). (i)

På Miljøstyrelsens hjemmeside ”Miljøgodkendelsesvejledningen”⁴ findes endvidere vejledende information om, hvordan myndighed og placering af listepunkt afklares.

1.1.6 Afklaring af myndighed og listepunkt

Oftest er kommunen godkendelsesmyndighed, men det kan også være Miljøstyrelsen. I den situation videregiver kommunen ansøgningen til Miljøstyrelsen.

- Du kan læse mere om myndighed i godkendelsessager i afsnittet [myndighed i godkendelsessager](#).
- Du kan læse mere om, hvilke aktiviteter, der kræver en miljøgodkendelse i afsnittet om [godkendelsespligt](#).

- Du kan finde lister over hvilke aktiviteter, der kræver en miljøgodkendelse i godkendelsesbekendtgørelsens [bilag 1](#) og [bilag 2](#).

Her kan du læse mere om listepunkter på flg. side: [Hjælp til godkendelsesbekendtgørelsens listepunkter](#)

Din virksomhed kan godt være omfattet af flere listepunkter. Godkendelsesmyndigheden afgør indplaceringen. I de tilfælde, hvor du er uenig med myndighedens afgørelse, kan du påklage indplaceringen i forbindelse med klage over den endelige afgørelse.

Senest opdateret d. 10-10-2022

² <https://mst.dk/media/mst/65953/Skema%20med%20tidligere%20og%20nye%20listepunkter.pdf> En senere opdatering i 2014 findes her: <https://mst.dk/media/92075/sammenhaeng-mellem-nye-og-gamle-listepunktbetegnelser.xls>

³ <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2012/486>

⁴ <https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/virksomheder/1-ny-godkendelse-eller-tillaeg/11-foer-du-skriver-ansoegning/116-afklaring-af-myndighed-og-listepunkt/>

Ved ”klik” på ”myndighed i godkendelsessager”⁵ fremgår følgende:

Sådan gør du som myndighed, når du skal vide, hvem der er godkendelsesmyndighed

Kompetent myndighed

Som i alle myndighedsanliggender er det vigtigt, at du undersøger, hvem der er den kompetente myndighed for sagen. Det er vigtigt kun at påtage sig rollen som myndighed, hvis du reelt har den. Det kan medføre krav om erstatning, hvis du som myndighed f.eks. har meddelt omkostningskrævende krav til en virksomhed uden at have haft hjemmel til det.

Kommunen eller staten som myndighed?

I sager om miljøgodkendelse er det enten kommunen eller staten, der er kompetent myndighed. Kommunerne er godkendelsesmyndighed for langt de fleste virksomheder.

Godkendelseskompetencen fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 5, jf. bilag 1 og bilag 2. Er virksomheden eller det ansøgte omfattet af et af de listepunkter på bilagene, som er mærket med ”s”, er staten godkendelsesmyndighed, og hvis ikke er kommunen godkendelsesmyndighed.

Hoved og biaktivitet

Staten har godkendelseskompetencen for hele virksomheden, hvis en af virksomhedens aktiviteter er s-mærket. Det gælder, uanset om s-mærkningen er knyttet til virksomhedens hovedaktivitet eller en biaktivitet. Det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Denne regel skal sikre, at der normalt kun er én myndighed knyttet til en og samme virksomhed. Se evt. mere om [hoved- og biaktiviteter her](#).

Miljøstyrelsens vejledningsforpligtelse

Miljøstyrelsen har en generel vejledningsforpligtelse efter forvaltningsloven og kan vejlede om fortolkning af listepunkterne, men den endelige fortolkning ligger hos domstolene og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det er ikke praksis for Miljøstyrelsen, at tage initiativ til drøftelse af kommuners valg af indplacering af virksomheder efter listepunkt. Som udgangspunkt er Miljøstyrelsen tilbageholdende med at gribe ind i godkendelsesmyndighedens kompetenceområder, herunder valg af listepunkt.

Det er dog almindeligt, at kommunerne henvender sig til Miljøstyrelsen vedrørende forståelse af listepunkter og også direkte ønsker hjælp til indplacering af specifikke virksomheder. Miljøstyrelsen Erhverv får adskillige henvendelser årligt og vejleder kommunerne om fortolkningen, men Miljøstyrelsen Erhverv har ikke myndighedskompetence til at træffe afgørelse om det ”rigtige” listepunkt.

Miljømæssige konsekvenser

Miljøstyrelsens vurderer ikke, at indplaceringen af RGS Nordic A/S Industrispildevand har haft konsekvenser for indholdet af den meddelte miljøgodkendelse. Eksempelvis er de omfattet af de samme BAT-konklusioner (*Waste Treatment BREF*) og standardvilkår. Dermed ville grundlaget for reguleringen af RGS Nordic A/S Industrispildevand have været det samme, selvom listepunkt 6.11 på bilag 1 var anvendt. Listepunkt 6.11 omhandler dog specifikt rensning af spildevand fra s-mærkede virksomheder, hvorfor punktet burde have været overvejet i tillæg til de tidligere nævnte listepunkter 5.1 og 5.2b, der alene omhandler bortskaffelse og nyttiggørelse af affald. Miljøstyrelsen kan derudover ikke afvise, at et skift i myndighedskompetence ville kunne føre til ændringer i regulering af virksomheden.

⁵ <https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/opslag/57-myndigheder-i-godkendelsessager/>

Løsning

Slagelse Kommune har på baggrund af presseomtale og møde med ministeren den 6. marts 2023 samt den igangværende dialog med Miljøstyrelsen Erhverv, bedt Miljøstyrelsen om vejledning i forhold til eventuel revurdering af listepunkt. Slagelse Kommune har i forlængelse af nuværende dialog rettet henvendelse til Sirius Advokater for en vurdering af listepunktsindplacering, der jf. bilag bl.a. skriver:

”På nuværende tidspunkt er RGS Nordic blandt andet godkendt efter listepunkt 5.1.a. [...]. Tilsvarende er der i udkastet til ny miljøgodkendelse lagt op til at virksomheden skal godkendes efter listepunkt 5.3 b) [...] samt listepunkt 5.5 [...] Baseret på vores kendskab til RGS Nordic og de oplysninger, der fremgår af virksomhedens hjemmeside, burde virksomheden imidlertid ligeledes være omfattet af listepunkt 6.11 [...]”

Omfattes RGS Nordic også af listepunkt 6.11, der er s-mærket, vil den overgå til staten, da det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen, at hvis hovedaktiviteten eller en af virksomhedens biaktiviteter er s-mærket, vil den få staten som myndighed. Reglen sikrer, at der kun er en godkendelsesmyndighed knyttet til en og samme virksomhed.

Miljøstyrelsen Erhverv vil fortsætte dialogen om endelig fortolkning og valg af listepunkter, så Slagelse Kommune får det bedste grundlag for evt. at revurdere valg af listepunkter.

DEPARTEMENTSFORKLÆDE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Erhverv
J.nr. 2023 - 16517
Ref. liloh
Den 27. marts 2023

Sagsbehandler	Styrelseschef og dato	Direktion i styrelsen og dato
Lise Lock Harvig	Susanne Ulrich 28/3-2023	Christian Bruhn Rieper 28/3-2023

Dialog mellem Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune om Miljøgodkendelse og listepunkt

☐ til departementets videre foranstaltning ☐ til departementets godkendelse

☒ til departementets orientering

Sagsfremstilling

Miljøstyrelsen Erhverv er, jf. bestilling #6924, blevet bedt om at tage dialog med Slagelse Kommune om listepunkt i Miljøgodkendelsen for RGS Nordic spildevand A/S. Miljøstyrelsen er blevet bedt om at afklare, om listepunktet burde have været 6.11, og dermed Miljøstyrelsen som godkendelses- og tilsynsmyndighed. Miljøstyrelsen er endvidere blevet bedt om, at redegøre for tidligere dialog og vejledning vedr. valg af listepunkt.

Miljøstyrelsen har i dialog med Slagelse Kommune klarlagt historikken. Slagelse Kommune har ikke siden miljøgodkendelsen af RGS Nordic Spildevand i 2008 været i tvivl om listepunkt, og har af den grund ikke søgt vejledning herom. Miljøstyrelsen har af samme grund ikke været i dialog med Slagelse Kommune specifikt vedr. valg af listepunkt.

Miljøstyrelsen kan ikke for nuværende afgøre om RGS Nordic spildevand A/S er indplaceret på det korrekte listepunkt.

Økonomi, finansiering, presse og kvalitetssikring

Ikke relevant.

Videre proces

Slagelse Kommune har nu, på baggrund af den igangværende dialog og formodning om forkert/delvis forkert indplacering, bedt Miljøstyrelsen om vejledning i forhold til valg af listepunkt. Miljøstyrelsen vil derfor i nærmeste tid vejlede Slagelse Kommune bedst muligt i forbindelse med revurdering af indplaceringen.



Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: SV: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492791

Dato: 01-05-2023 16:22:31

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] SV Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml

Til: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Cc: Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susie Björch (subjo@mst.dk), Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Fra: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)
Titel: SV: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S
Sendt: 01-05-2023 16:22

Kære Jan

Tak for jeres tilbagemelding.

Vi stiller gerne op til et snarligt møde, og kan foreslå følgende dage/tidspunkter:

12/5, 14.30-15.30

15/5, 14.30-15.30

16/5, 14.30-15.30

Vi har dog forud for mødet brug for, at I sender en nærmere beskrivelse af virksomheden og dens aktiviteter, herunder en skriftlig redegørelse for jeres vurdering af at RGSNordic indplaceres under listepunkt 6.11.

Venlig hilsen

Susanne Ulrich
Kontorchef | Erhverv
+45 29 13 22 49 | +45 29 13 22 49 | suulr@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>
Sendt: 28. april 2023 11:15
Til: Susie Björch <subjo@mst.dk>; Jan Reisz <jarei@mst.dk>; Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>
Cc: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>; Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>
Emne: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S

Hej

Slagelse byråd har d. 24. april 2023 behandlet sagen om myndighedskompetencen for RGSNordic A/S.

Beslutningen lyder således:

At administrationen med vejledning fra Miljøstyrelsen foretager en endelig vurdering om RGS Nordic A/S kan indplaceres som et listepunkt 6.11 (eller andet listepunkt) virksomhed, som muliggør en overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen.

At Byrådet såfremt administrationen og Miljøstyrelsen er enige i at en overdragelse er mulig hermed godkender, at myndighedsansvaret formelt overdrages til Miljøstyrelsen, som dermed overtager behandlingen og afgørelsen af miljøgodkendelse til RGS Nordic A/S.

Vi ønsker derfor snarest et indledende møde om proces for overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen. Administrationens foreløbige vurdering er, at RGSNordic A/S kan kategoriseres bl.a. under listepunkt 6.11.

Vi imødeser jeres tilbagemelding med evt. forslag til mødedatoer.

God weekend 😊

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder



Teknik, Plan og Erhverv
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: SV: møde om RGS - listepkt

Aktnummer: 22

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492800

Dato: 12-04-2023 20:21:40

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] SV møde om RGS - listepkt.eml
- [2] Til Miljøstyrelsen.pdf

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk)
Cc: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), Christian Bruhn Rieper (chbri@mst.dk)
Fra: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Titel: SV: møde om RGS - listepkt
Sendt: 12-04-2023 20:21
Bilag: Til Miljøstyrelsen.pdf;

Kære Susie

Som opfølgning på min mail har jeg også forsøgt at kontakte dig telefonisk i dag.

Som vi har skrevet i nedenstående mail og i brev til Christian Bruhn Rieper har vi byrådsmøde d. 24. april om sagen.

En dialog i god tid og før d. 19. april er vigtig for os forud for byrådsmødet.

Jeg ser frem til at en få en tilbagemelding.

Venlig hilsen
Flemming Kortsen
Miljø-, Plan- og Teknikchef, Center for Miljø Plan og Teknik
Tlf: 58 57 33 73 | Mobiltelefon: 23 26 09 45

Fra: Flemming Kortsen
Sendt: 5. april 2023 11:15
Til: 'Susie Björch' <subjo@mst.dk>
Cc: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>; 'Susanne Ulrich' <suulr@mst.dk>; Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>
Emne: SV: møde om RGS - listepkt

Kære Susie

Selvom I har afvist møder i næste uge, vil jeg vil appellere til at vi får et møde i stand før d. 19. april 2023.

Sagen har stor opmærksomhed, og det er vigtigt at vi så hurtigt som muligt igangsætter en afklaringsdialog. Kommunen forventer at have sagen på byrådsmøde d. 24. april.

God påske.

Venlig hilsen
Flemming Kortsen
Miljø-, Plan- og Teknikchef, Center for Miljø Plan og Teknik
Tlf: 58 57 33 73 | Mobiltelefon: 23 26 09 45

-----Oprindelig aftale-----

Fra: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk> **På vegne af** Susie Björch
Sendt: 5. april 2023 10:47
Til: Flemming Kortsen
Emne: VS: møde om RGS - listepkt
Hvornår: 19. april 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) København, Stockholm, Oslo, Madrid, Paris.
Hvor: Skype-møde

-----Oprindelig aftale-----

Fra: Susie Björch <subjo@mst.dk>
Sendt: 5. april 2023 10:45
Til: Susie Björch; Jan Reisz; Susanne Ulrich; Jan Michael Jørgensen
Emne: møde om RGS - listepkt
Hvornår: 19. april 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) København, Stockholm, Oslo, Madrid, Paris.
Hvor: Skype-møde

Tidspunkt aftalt m Jan Michael Jørgensen, afd.leder. slagelse kommune.

Mvh
susie

[Deltag i Skype-møde](#)

Problemer med at deltage? [Prøv Skype Web App](#)

Deltag via telefon

[+45 7231 0150](#) (Dial in)

Dansk (Danmark)

[Find et lokalt nummer](#)

Møde-id: 593076727

[Har du glemt opkaldspinkoden?](#) | [Hjælp](#)

Har du ikke adgang til Skype for Business?

Du kan deltage med Pexip via internetbrowser, app eller videokonferenceudstyr, selvom du ikke har adgang til Skype for Business.

Sådan gør du:

-Internetbrowser: Gå til <https://meetme.statens-it.dk/webapp/#/?conference=Skype>, udfyld dit navn, klik på 'Tilslut' og indtast møde-ID

-App: Deltag med app'en Pexip Infinity Connect via [møde-ID]@meetme.statens-it.dk

-Videomødeudstyr: Inviter skype@meetme.statens-it.dk på videomødeudstyret i lokalet og indtast derefter [møde-ID]#

.....



Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
Att: Christian Bruhn Rieper

31. marts 2023

Sag: 20-144489K

Kære Christian Bruhn Rieper

Tak for dit brev af 30. marts vedrørende RGS Nordic's miljøgodkendelse, samt udvalgsformand Jørgen Grüners udtalelser omkring en overdragelse af sagen til Miljøstyrelsen.

Spørgsmålet blev behandlet i Slagelse Kommunes Klima- og Miljøudvalg den 29. marts. Der er dog ikke truffet afgørelsen i sagen, idet den skal forelægges Byrådet. En afgørelse i denne sag kan derfor tidligst ske i forbindelse med Byrådets behandling – forventeligt den 24. april 2023.

Udvalget bad dog om, at administrationen fortsatte dialogen med Miljøstyrelsen med henblik på afklaring af spørgsmålet omkring overdragelse af myndighedsansvaret for RGS's Nordics miljøgodkendelse til Miljøstyrelsen. Det er således Slagelse Kommunes ønske, at fortsætte vejledningsforløbet med Miljøstyrelsen i denne sag.

Venlig hilsen

Jesper Westmarch Schlüter
Direktør
Slagelse Kommune

Slagelse Kommune

Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
www.slagelse.dk

Rådhuspladsen 11, 1. sal.
4200 Slagelse

Kontakt

Jesper Westmarch Schlüter
jeswesch@slagelse.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: SV: møde om RGS - listepkt

Aktnummer: 23

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492802

Dato: 05-04-2023 11:15:31

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] SV møde om RGS - listepkt.eml

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk)
Cc: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk)
Fra: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Titel: SV: møde om RGS - listepkt
Sendt: 05-04-2023 11:15

Kære Susie

Selvom I har afvist møder i næste uge, vil jeg vil appellere til at vi får et møde i stand før d. 19. april 2023.

Sagen har stor opmærksomhed, og det er vigtigt at vi så hurtigt som muligt igangsætter en afklaringsdialog. Kommunen forventer at have sagen på byrådsmøde d. 24. april.

God påske.

Venlig hilsen
Flemming Kortsen
Miljø-, Plan- og Teknikchef, Center for Miljø Plan og Teknik
Tlf: 58 57 33 73 | Mobiltelefon: 23 26 09 45

-----Oprindelig aftale-----

Fra: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk> **På vegne af** Susie Björch
Sendt: 5. april 2023 10:47
Til: Flemming Kortsen
Emne: VS: møde om RGS - listepkt
Hvornår: 19. april 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) København, Stockholm, Oslo, Madrid, Paris.
Hvor: Skype-møde

-----Oprindelig aftale-----

Fra: Susie Björch <subjo@mst.dk>
Sendt: 5. april 2023 10:45
Til: Susie Björch; Jan Reisz; Susanne Ulrich; Jan Michael Jørgensen
Emne: møde om RGS - listepkt
Hvornår: 19. april 2023 13:00-14:00 (UTC+01:00) København, Stockholm, Oslo, Madrid, Paris.
Hvor: Skype-møde

Tidspunkt aftalt m Jan Michael Jørgensen, afd.leder. slagelse kommune.

Mvh
susie

Deltag i Skype-møde

Problemer med at deltage? [Prøv Skype Web App](#)

Deltag via telefon

[+45 7231 0150](#) (Dial in) Dansk (Danmark)

[Find et lokalt nummer](#)

Møde-id: 593076727

[Har du glemt opkaldspinkoden?](#) | [Hjælp](#)

Har du ikke adgang til Skype for Business?

Du kan deltage med Pexip via internetbrowser, app eller videokonferenceudstyr, selvom du ikke har adgang til Skype for Business.

Sådan gør du:

-Internetbrowser: Gå til <https://meetme.statens-it.dk/webapp/#/?conference=Skype>, udfyld dit navn, klik på 'Tilslut' og indtast møde-ID

-App: Deltag med app'en Pexip Infinity Connect via [møde-ID]@meetme.statens-it.dk

-Videomødeudstyr: Inviter skype@meetme.statens-it.dk på videomødeudstyret i lokalet og indtast derefter [møde-ID]#



Aktdetaljer

**Akttitel: Sv: Notat Møde om klassificering af RGS
Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.**

Aktnummer: 12

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7327111

Dato: 19-04-2023 10:00:46

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023..html

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Cc: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Titel: Sv: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.
Sendt: 19-04-2023 10:00

Kære Martin

tak for jeres notat, som vi ikke når at kommentere på i dag. Vi sender på baggrund af jeres notat og vores noter et referat af mødet hurtigst muligt og inden udgangen af mandag, som lovet.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Susie Björch (subjo@mst.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Cc: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Fra: Martin Poulsen (mapou@slagelse.dk)
Titel: Notat Møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs. Mandag den 17. april 2023.
Sendt: 18-04-2023 11:15

Hej alle

Tak for et godt møde i går, hermed notat.

Vi lægger referatet på sag til Byrådet i morgen og vi vil derfor meget gerne have kommentarer til referat fra jer inden i morgen kl. 10.

Notat vedr. møde mandag den 17. april 2023 om vejledning og afklaring ift. overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen

Deltagere:

For Slagelse Kommune:

Jesper Westmarch Schlüter. Direktør
Flemming Kortsen. Centerchef
Jan Jørgensen. Miljøchef
Martin Poulsen. Referent

For Miljøstyrelsen:

Susanne Ulrik. Kontorchef Erhverv
Susie Björk. Kontorchef Virksomhed
Jan Reisz. Kontorchef Virksomhed
Lise Lock Harvig, Funktionsleder Erhverv

Der har været afholdt møde om klassificering af RGS Nordic Stignæs den 27. marts 2023. Mødet var med baggrund i Slagelse Kommunes juridiske notat af 24. marts 2023.

På mødet den 27. marts tilkendegav Miljøstyrelsen, at virksomheden eventuelt kan klassificeres som bilag 1, 6.11. På udvalgs møde tog Klima- og Miljøudvalget til orientering, at Slagelse Kommune i samråd/samarbejde med Miljøstyrelsen (virksomhed) forsætter processen med afklaring i forhold til overdragelse af myndighedsansvaret for RGS Nordic til Miljøstyrelsen. Sagen behandles på Byrådsmøde den 24. april, hvor byrådet forelægges udkommet af dette møde den 17. april og den vejledning Miljøstyrelsen giver kommunen om afklaringen.

Miljøstyrelsen oplyser, at de gerne vil vejlede Slagelse Kommune om hvorvidt overdragelse som følge af anden klassificering af virksomheden er mulig, og at Miljøstyrelsen før mødet har arbejdet med fortolkning af listepunktet.

Miljøstyrelsen oplyser at listepunkt 6.11 sigter på selvstændige virksomheder som har til formål at behandle spildevand fra bilag 1. virksomheder. Formålet med listepunktet er at bilag 1. virksomheder, som ikke selv har renseanlæg, kan sende spildevand til korrekt modtager og der dermed forhindres ureguleret rensning.

En bilag 6.11 virksomhed skal drives som et uafhængigt renseanlæg uden tilknytning til en anden primær aktivitet. (Det er eksempelvis

ikke muligt for en virksomhed at sælge deres rensningsanlægs overkapacitet til andre og samtidig være klassificeret som 6.11)

Miljøstyrelsen fortæller, at det er Slagelse Kommune der har kendskab til virksomheden og som kan klassificere den som bilag 1, 6.11 virksomhed. Slagelse Kommunes revurdering og deraf følgende klassificering kan ikke påklages af parterne, herunder virksomheden selv, mens selve miljøgodkendelsen som evt. meddeles af Miljøstyrelsen kan påklages. Selve klassificeringen/ listepunktindplaceringen af virksomheden er altså i sig selv ikke en afgørelse der kan påklages.

Miljøstyrelsen tænker ikke umiddelbart at være uenige med Slagelse Kommune i vurderingen af RGS Nordic, men at det er Slagelse Kommune som skal meddele en ny klassificering. Der vil herefter være en dialog med Miljøstyrelsen før overdragelse af virksomheden. Hvis både Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen er enige om klassificering som 6.11, bilag 1 vil Miljøstyrelsen skulle bruge en periode hvor virksomheden overdrages til dem.

Starten af processen er altså at Slagelse Kommune klassificerer virksomhed som 6.11, denne klassificering sendes til Miljøstyrelsen, og der indledes en dialog.

Miljøstyrelsen tager naturligvis de virksomheder som er under deres ressortområde.

Med venlig hilsen

Martin Poulsen
Miljøplanlægger



Miljø
Dahlsvej 3, 4220 Korsør



Direkte telefon : 58 57 46 82
Mobil telefon : 51 53 13 32

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Den 17. maj 2023

Aktdetaljer

Akttitel: Sv: Udkast til svar til departementet

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7190747

Dato: 27-03-2023 15:10:14

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] SV Udkast til svar til departementet.html

Til: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Cc: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), 'ibj@siriusadvokater.dk' (ibj@siriusadvokater.dk), Søren Stenderup Jensen (ssj@siriusadvokater.dk), Hans Erling Jensen (haeje@mst.dk)
Fra: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Titel: Sv: Udkast til svar til departementet
Sendt: 27-03-2023 15:10

Hej Jan

Tak for dine spørgsmål, som vi vil drøfte internt - og vende tilbage med et svar hurtigst muligt.

Havde du konkrete rettelser til historikken, eller kan vi sende svar til departementet som det er?

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Cc: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), 'ibj@siriusadvokater.dk' (ibj@siriusadvokater.dk), Søren Stenderup Jensen (ssj@siriusadvokater.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: SV: Udkast til svar til departementet
Sendt: 27-03-2023 14:48

Hej Lise,

Jeg har læst jeres udkast til svar til departementet.

Umiddelbart er der lige nogle små korrektioner og jeg har lige nogle spørgsmål.

På side 1 anfører I, at virksomheden i 2008 blev godkendt under **listepunkt K102**, hvilket er korrekt.

På side 3 skriver I, at Miljøstyrelsen allerede den 17. august 2012 i forbindelse med implementeringen af IED i 2013 udfærdigede et vejledende skema for "sammenhæng mellem nye og gamle listepunktbetegnelser – og omvendt". I skemaet blev det vejledende beskrevet, at det gamle listepunkt "**K 101 (i)**" kunne være en del af det nye listepunkt "6.11 (s)".
Ja – men der nævnes jo ikke **listepunkt K102**, så kommunen har vel indplaceret korrekt i 2018.

Der er en væsentlig difference mellem at behandle flydende affald efter affaldsdirektivet som hovedaktivitet og spildevand undtaget fra byspildevandsdirektivet som biaktivitet.
Så hvordan er virksomheden stillet såfremt den indplaceres på listepunkt 6.11?
Kan den stadig modtage flydende affald?

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder



Center for Miljø Plan og Teknik
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)



Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>
Sendt: 27. marts 2023 12:26
Til: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>
Cc: Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>
Emne: Udkast til svar til departementet

Kære Jan

Hermed udkast til svar til departementet

Har I kommentarer til vores fortolkning af historikken, så svar gerne tilbage til Susanne og mig i dag eller senest i morgen formiddag.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig

Funktionsleder | Erhverv

+45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Aktdetaljer

Akttitel: SV: Udkast til svar til departementet

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7191400

Dato: 27-03-2023 15:48:35

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] SV Udkast til svar til departementet (MST Id nr. 7190747).eml

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: SV: Udkast til svar til departementet
E-mailtitel: SV: Udkast til svar til departementet (MST Id nr.: 7190747)
Sendt: 27-03-2023 15:48

Hej Lise

Nej historikken er fin.

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder

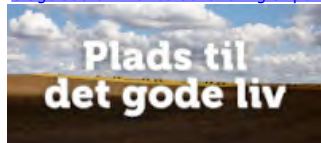


Center for Miljø Plan og Teknik
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)



Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>

Sendt: 27. marts 2023 15:10

Til: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>; Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>

Cc: Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>; 'ibj@siriusadvokater.dk' <ibj@siriusadvokater.dk>; Søren Stenderup Jensen <ssj@siriusadvokater.dk>; Hans Erling Jensen <haeje@mst.dk>

Emne: Sv: Udkast til svar til departementet (MST Id nr.: 7190747)

Hej Jan

Tak for dine spørgsmål, som vi vil drøfte internt - og vende tilbage med et svar hurtigst muligt.

Havde du konkrete rettelser til historikken, eller kan vi sende svar til departementet som det er?

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | +45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Cc: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk), 'ibj@siriusadvokater.dk' (ibj@siriusadvokater.dk), Søren Stenderup Jensen (ssj@siriusadvokater.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: SV: Udkast til svar til departementet
Sendt: 27-03-2023 14:48

Hej Lise,

Jeg har læst jeres udkast til svar til departementet.

Umiddelbart er der lige nogle små korrektioner og jeg har lige nogle spørgsmål.

På side 1 anfører I, at virksomheden i 2008 blev godkendt under **listepunkt K102**, hvilket er korrekt.

På side 3 skriver I, at Miljøstyrelsen allerede den 17. august 2012 i forbindelse med implementeringen af IED i 2013 udfærdigede et vejledende skema for "sammenhæng mellem nye og gamle listepunktbetegnelser – og omvendt". I skemaet blev det vejledende beskrevet, at det gamle listepunkt "**K 101 (i)**" kunne være en del af det nye listepunkt "6.11 (s)".
Ja – men der nævnes jo ikke **listepunkt K102**, så kommunen har vel indplaceret korrekt i 2018.

Der er en væsentlig difference mellem at behandle flydende affald efter affaldsdirektivet som hovedaktivitet og spildevand undtaget fra byspildevandsdirektivet som biaktivitet.
Så hvordan er virksomheden stillet såfremt den indplaceres på listepunkt 6.11?
Kan den stadig modtage flydende affald?

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen

Afdelingsleder



Center for Miljø Plan og Teknik
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77

Mobiletelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)



Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>

Sendt: 27. marts 2023 12:26

Til: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Cc: Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>

Emne: Udkast til svar til departementet

Kære Jan

Hermed udkast til svar til departementet

Har I kommentarer til vores fortolkning af historikken, så svar gerne tilbage til Susanne og mig i dag eller senest i morgen formiddag.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig

Funktionsleder | Erhverv

+45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Aktdetaljer

Akttitel: VS: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7492786

Dato: 11-05-2023 14:48:48

Type: Udgående

Dokumenter:

- [1] VS Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic AS.eml

Til: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Cc: Jesper Westmarch Schlüter (jeswesch@slagelse.dk), flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk), Jan Reisz (jarei@mst.dk), Susie Björch (subjo@mst.dk)
Fra: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)
Titel: VS: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S
Sendt: 11-05-2023 14:48

Kære Jan

Tak for notat og udkast til revurdering af miljøgodkendelse for RGS Nordic. Før Miljøstyrelsen kan gå videre i dialogen om en evt. overdragelse af RGS er der behov for at sagen oplyses yderligere. Af det fremsendte materiale fremgår det ikke, at Slagelse Kommune har taget endelig stilling til indplacering efter listepunkt. Miljøstyrelsen skal derfor bede Slagelse Kommune forholder sig helt konkret til definitionen af listepunkt 6.11, og dermed foretager en juridisk og faglig vurdering og redegørelse for:

1. Hvorvidt anlægget kan betragtes uafhængigt drevet?

Foregår der fx. andre aktiviteter på virksomheden (fx. kompostering, oplag af slagge og sortering af byggeaffald), som i givet fald vil give anledning til industrielt belastet overfladevand? Industrielt belastet overfladevand vil skulle renses inden direkte udledning af spildevandet.

Af udkast til revurdering fremgår, at anlægget modtager slam, der forbehandles. Betragter kommunen det som en integreret del af spildevandsbehandlingsanlægget?

2. Modtager anlægget spildevand fra bilag 1-virksomheder?
3. Modtager anlægget spildevand, som er omfattet af Byspildevandsdirektivet (som aftalt på tidligere fælles møde, fremsender Miljøstyrelsen snarest en definition)

Udkast til revurdering er fremsendt uden bilag. Det vil være nyttigt hvis bilag kunne fremsendes, og som minimum meget gerne bilag 10.

Medmindre vi hører andet, fastholder vi som aftalt mødet i morgen.

Venlig hilsen

Susanne Ulrich
Kontorchef | Erhverv
+45 29 13 22 49 | +45 29 13 22 49 | suulr@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Susanne Ulrich
Sendt: 1. maj 2023 16:23
Til: 'Jan Michael Jørgensen' <jajgh@slagelse.dk>
Cc: Jan Reisz <jarei@mst.dk>; Susie Björch <subjo@mst.dk>; Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>
Emne: SV: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S

Kære Jan

Tak for jeres tilbagemelding.

Vi stiller gerne op til et snarligt møde, og kan foreslå følgende dage/tidspunkter:

12/5, 14.30-15.30
15/5, 14.30-15.30
16/5, 14.30-15.30

Vi har dog forud for mødet brug for, at I sender en nærmere beskrivelse af virksomheden og dens aktiviteter, herunder en skriftlig redegørelse for jeres vurdering af at RGSNordic indplaceres under listepunkt 6.11.

Venlig hilsen

Susanne Ulrich
Kontorchef | Erhverv
+45 29 13 22 49 | +45 29 13 22 49 | suulr@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](#) | [www.mst.dk](#)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Jan Michael Jørgensen <jajgh@slagelse.dk>
Sendt: 28. april 2023 11:15
Til: Susie Björch <subjo@mst.dk>; Jan Reisz <jarei@mst.dk>; Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>
Cc: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>; Jesper Westmarch Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>

Emne: Indledende møde om proces for overdragelse af myndighedskompetence for RGSNordic A/S

Hej

Slagelse byråd har d. 24. april 2023 behandlet sagen om myndighedskompetencen for RGSNordic A/S.

Beslutningen lyder således:

At administrationen med vejledning fra Miljøstyrelsen foretager en endelig vurdering om RGS Nordic A/S kan indplaceres som et listepunkt 6.11 (eller andet listepunkt) virksomhed, som muliggør en overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen.

At Byrådet såfremt administrationen og Miljøstyrelsen er enige i at en overdragelse er mulig hermed godkender, at myndighedsansvaret formelt overdrages til Miljøstyrelsen, som dermed overtager behandlingen og afgørelsen af miljøgodkendelse til RGS Nordic A/S.

Vi ønsker derfor snarest et indledende møde om proces for overdragelse af myndighedsansvaret til Miljøstyrelsen. Administrationens foreløbige vurdering er, at RGSNordic A/S kan kategoriseres bl.a. under listepunkt 6.11.

Vi imødeser jeres tilbagemelding med evt. forslag til mødedatoer.

God weekend 😊

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen

Afdelingsleder



Teknik, Plan og Erhverv
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)





Aktdetaljer

Akttitel: VS: Udkast til svar til departementet

Aktnummer:

Sagsnummer: 2023 - 16517

Akt-ID: 7500970

Dato: 15-05-2023 14:01:47

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] VS Udkast til svar til departementet.eml
- [2] udkast til Miljøstyrelsens svar på departementets spørgsmål.pdf

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Fra: Susanne Ulrich (suulr@mst.dk)
Titel: VS: Udkast til svar til departementet
Sendt: 15-05-2023 14:01
Bilag: udkast til Miljøstyrelsens svar på departementets spørgsmål.pdf;

T.O.

Fra: Lise Lock Harvig <liloh@mst.dk>
Sendt: 27. marts 2023 12:26
Til: jajgh@slagelse.dk; Flkor@slagelse.dk
Cc: Susanne Ulrich <suulr@mst.dk>
Emne: Udkast til svar til departementet

Kære Jan

Hermed udkast til svar til departementet

Har I kommentarer til vores fortolkning af historikken, så svar gerne tilbage til Susanne og mig i dag eller senest i morgen formiddag.

Venlig hilsen

Lise Lock Harvig
Funktionsleder | Erhverv
+45 23 82 24 69 | liloh@mst.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Vedr. listepunktsindplacering af RGS Nordic A/S

Problemstilling

På baggrund af en pressehenvendelse om RGS Nordic vedrørende indplacering på listepunkt i Godkendelsesbekendtgørelsen burde være 6.11¹, er Miljøstyrelsen blevet bedt om at høre Slagelse Kommune, hvad der har været kommunens overvejelser i sagen og afklare med kommunen, om virksomheden er indplaceret på det rigtige listepunkt. Derudover er Miljøstyrelsen blevet bedt om at oplyse, om den hidtidige dialog med Slagelse Kommune har givet anledning til overvejelser om, hvorvidt virksomheden var indplaceret korrekt – og om Slagelse Kommune tilbage i tiden har henvendt sig om denne problemstilling, og hvad Miljøstyrelsen har vejledt kommunen om.

Sagsfremstilling

Miljøstyrelsen har den 21.3.2023, jf. bilag, bedt Slagelse Kommune redegøre for deres overvejelser vedr. valg af listepunkt i forbindelse med miljøgodkendelsen af RGS Nordic A/S Industrispildevand, Skælskør.

Miljøstyrelsen har på baggrund af den skriftlige henvendelse og efterfølgende møde med Slagelse Kommune klarlagt følgende:

Miljøgodkendelse og afgørelser

Virksomheden RGS Nordic A/S Industrispildevand (tidl. Stignæs vandrens) på Askelunden 24 i Skælskør er første gang meddelt virksomhedsgodkendelse og udledningstilladelse den 9. marts 1989 af Vestsjællands Amt. Tillæg til godkendelse er meddelt den 26. november 1991, ligeledes af Vestsjællands Amt.

Virksomhedens hovedaktivitet er at modtage og behandle spildevand og flydende kemisk affald fra industrier.

Virksomheden blev efter kommunesammenlægningen godkendt af Slagelse Kommune den 26. november 2008 med følgende listepunkt i Bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed:

K 102 Anlæg for bortskaffelse af farligt affald efter en af metoderne D1-D9 eller D11-D13, som nævnt i bilag 6A i affaldsbekendtgørelsen i hht. daværende godkendelsesbekendtgørelse.

Miljøgodkendelsen fra 2008 blev påklaget af virksomheden selv. Sagen blev afgjort i Miljøklagenævnsafgørelse i 2013. Klagen og afgørelsen omhandlede ikke listepunkt.

Slagelse Kommune har den 30. april 2018 truffet afgørelse om ændring af listepunkt, som følge af ændrede listebetegnelser i godkendelsesbekendtgørelsen. Listepunktet er ændret til følgende

¹ 6.11. Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag 1 (s)

listepunkter på bilag 1 til Bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed;

5.1. Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter:

- a) Biologisk behandling.*
- b) Fysisk-kemisk behandling.*
- j) Genraffinering eller andre former for genbrug af olie.*

Og

5.3 b) Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand:

- i) Biologisk behandling.*
- ii) Fysisk-kemisk behandling.*

Slagelse Kommune anfører i afgørelsen, at ”Virksomhedens hovedaktiviteter er kemisk og biologisk rensning af spildevand/affald.” Der er ikke i afgørelsen redegjort for en nærmere afsøgning af mulige listepunkter.

Miljøstyrelsen kan ikke afvise, at sidstnævnte afgørelse om listepunkter, også burde have indbefattet eller været følgende listepunkt, der blev indført ved implementering af direktivet om industrielle emissioner (IE-direktivet), i Bekendtgørelse nr. 1454 af 12. december 2012:

6.11. Uafhængigt dreven rensning af spildevand, der ikke er omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand, og som udledes af et anlæg på dette bilag.

Myndighedskompetence

Godkendelseskompentencen er fastlagt i miljøbeskyttelseslovens § 40 (MBL), hvoraf følger, at afgørelse om godkendelse efter kapitel 5 træffes af kommunalbestyrelsen eller af miljøministeren.

Bemyndigelsen efter MBL § 40 er udmøntet i § 5 i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, som fastsætter, hvilke virksomheder, der skal godkendes af kommunalbestyrelsen, og hvilke, der skal godkendes af staten (Miljøstyrelsen).

Godkendelsesbekendtgørelsens § 5 skal ses i sammenhæng med MBL § 37:

”Godkendelsesmyndighedens afgørelser af, om en virksomhed, et anlæg eller en indretning eller en ændring eller en udvidelse af sådanne er godkendelsespligtig, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Miljøministeren fastsætter nærmere regler om, at godkendelsesmyndighedens afgørelser om, at en virksomhed, et anlæg eller en indretning eller en ændring eller en udvidelse ikke er godkendelsespligtig, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.”

Det følger umiddelbart af MBL § 37, stk. 1, at godkendelsesmyndigheden (eksempelvis en given kommune) træffer afgørelse om godkendelsespligten for en given virksomhed.

Af Karnovs note til MBL § 37, stk. 1 fremgår det endvidere, at bestemmelsen omfatter både afgørelser om fortolkning af listen over særligt forurenende virksomheder, jf. § 35, stk. 1, og afgørelser af, om der foreligger godkendelsespligt efter § 33, stk. 1, 2. pkt.

Ved godkendelsesmyndighedens administration af MBL § 37, stk. 1 kan godkendelsesmyndigheden rette henvendelse til Miljøstyrelsen for vejledning omkring fortolkning af listepunkterne, men der ses ikke at foreligge en lovbestemt pligt for godkendelsesmyndigheden hertil.

Myndighedskompetencen og fortolkningsretten i forhold til indplacering af virksomhederne i henhold til listepunkterne er således hos godkendelsesmyndigheden.

Evt. tidligere dialog vedr. indplacering

I 2008, hvor RGS Nordic A/S Industrispildevand fik miljøgodkendelse af Slagelse Kommune, skulle kommunalbestyrelsen videresende ansøgning om Miljøgodkendelse til de daværende Miljøcentre i Odense, Aarhus og Roskilde (i dag Miljøstyrelsen Virksomheder), såfremt disse var myndighed for miljøgodkendelsen. Slagelse Kommune oplyser, at dette ikke skete, da kommunen havde vurderet, at den var relevant godkendelsesmyndighed på baggrund af det valgte listepunkt (K 102 *Anlæg for bortskaffelse af farligt affald*). Slagelse Kommune oplyser endvidere, at de på daværende tidspunkt ikke var i tvivl om denne indplacering.

Slagelse Kommune har ikke ved implementering af IE-direktivets listepunkt 6.11 i 2013 anmodet Miljøstyrelsen om vejledning, da Slagelse Kommune oplyser, at de ikke på dette tidspunkt var i tvivl om Miljøgodkendelsens indhold, blandt andet på grund af den netop afgjorte klagesag i Miljø- og fødevareklagenævnet i 2013.

Slagelse Kommune har heller ikke ved ændring af listepunkt i 2018 anmodet Miljøstyrelsen om vejledning, da Slagelse Kommune heller ikke her var i tvivl om Miljøgodkendelsens indhold.

Afgørelsen af 30. april 2018 om ændring af listepunkt har ikke været påklaget til det daværende Natur- og Miljøklagenævn.

Miljøstyrelsen kan umiddelbart bekræfte dette, da Miljøstyrelsen Erhverv ved søgning i det tidligere journalsystem (Captia/KMD) fra 2005 og frem ikke har kunnet lokalisere en eventuel korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune om listepunktsindplacering af Stignæs Vandrens/RGS 90 i Skælskør. Der er heller ikke fundet korrespondance til kommunen om f.eks. spørgsmål til miljøgodkendelse eller lignende. Blandt medarbejdere ansat siden 2011 i Miljøstyrelsen Erhverv, er der tillige ikke kendskab til eventuelle telefoniske henvendelser fra Slagelse Kommune om listepunkt eller spørgsmål til miljøgodkendelse.

Miljøstyrelsens generelle information og vejledning i perioden

Ved implementering af direktiv for Industrielle Emissioner (IED) i dansk lovgivning blev der indført nye listepunkter i godkendelsesbekendtgørelsen af 07/01/2013. Miljøstyrelsen gennemførte i den forbindelse arrangementer om de nye ændringer for kommunerne i forbindelse med kommunedagene i 2013 på Sjælland, Fyn og Jylland.

I forbindelse med implementeringen af IED i 2013 udfærdigede Miljøstyrelsen allerede den 17. august 2012 et vejledende skema for "sammenhæng mellem nye og gamle listepunktbetegnelser – og omvendt"². I skemaet blev det vejledende beskrevet, at det gamle listepunkt "K 101 (i)" kunne være en del af det nye listepunkt "6.11 (s)"

² <https://mst.dk/media/mst/65953/Skema%20med%20tidligere%20og%20nye%20listepunkter.pdf>
En senere opdatering i 2014 findes her: <https://mst.dk/media/92075/sammenhaeng-mellem-nye-og-gamle-listepunktbetegnelser.xls>

Inden implementeringen af IED i 2013 var der på bilag 1 til daværende godkendelsesbekendtgørelse bl.a. følgende listepunkter for nyttiggørelse og bortskaffelse af affald:

K101. Anlæg der nyttiggør farligt affald²) efter en af metoderne R1, R5, R6, R8 eller R9, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen,³) med en kapacitet på mere end 10 tons/dag. (i)

Og

K102. Anlæg for bortskaffelse af farligt affald²) efter en af metoderne D1 – D9 eller D11 - D13, som nævnt i bilag 6A til affaldsbekendtgørelsen³). (i)

På Miljøstyrelsens hjemmeside "Miljøgodkendelsesvejledningen"³ findes endvidere vejledende information om, hvordan myndighed og placering af listepunkt afklares.

1.1.6 Afklaring af myndighed og listepunkt

Oftest er kommunen godkendelsesmyndighed, men det kan også være Miljøstyrelsen. I den situation videresender kommunen ansøgningen til Miljøstyrelsen.

- Du kan læse mere om myndighed i godkendelsessager i afsnittet [myndighed i godkendelsessager](#).
- Du kan læse mere om, hvilke aktiviteter, der kræver en miljøgodkendelse i afsnittet om [godkendelsespligt](#).

- Du kan finde lister over hvilke aktiviteter, der kræver en miljøgodkendelse i godkendelsesbekendtgørelsens [bilag 1](#) og [bilag 2](#).

Her kan du læse mere om listepunkter på flg. side: [Hjælp til godkendelsesbekendtgørelsens listepunkter](#)

Din virksomhed kan godt være omfattet af flere listepunkter. Godkendelsesmyndigheden afgør indplaceringen. I de tilfælde, hvor du er uenig med myndighedens afgørelse, kan du påklage indplaceringen i forbindelse med klage over den endelige afgørelse.

Senest opdateret d. 10-10-2022

Ved "klik" på "myndighed i godkendelsessager"⁴ fremgår følgende:

Sådan gør du som myndighed, når du skal vide, hvem der er godkendelsesmyndighed

Kompetent myndighed

Som i alle myndighedsanliggender er det vigtigt, at du undersøger, hvem der er den kompetente myndighed for sagen. Det er vigtigt kun at påtage sig rollen som myndighed, hvis du reelt har den. Det kan medføre krav om erstatning, hvis du som myndighed f.eks. har meddelt omkostningskrævende krav til en virksomhed uden at have haft hjemmel til det.

Kommunen eller staten som myndighed?

I sager om miljøgodkendelse er det enten kommunen eller staten, der er kompetent myndighed. Kommunerne er godkendelsesmyndighed for langt de fleste virksomheder.

Godkendelseskompetencen fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 5, jf. bilag 1 og bilag 2. Er virksomheden eller det ansøgte omfattet af et af de listepunkter på bilagene, som er mærket med "s", er staten godkendelsesmyndighed, og hvis ikke er kommunen godkendelsesmyndighed.

Hoved og biaktivitet

Staten har godkendelseskompetencen for hele virksomheden, hvis en af virksomhedens aktiviteter er s-mærket. Det gælder, uanset om s-mærkningen er knyttet til virksomhedens hovedaktivitet eller en biaktivitet. Det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Denne regel skal sikre, at der normalt kun er én myndighed knyttet til en og samme virksomhed. Se evt. mere om [hoved- og biaktiviteter her](#).

³ <https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/virksomheder/1-ny-godkendelse-eller-tillaeg/11-foer-du-skriver-ansoegning/116-afklaring-af-myndighed-og-listepunkt/>

⁴ <https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/opslag/57-myndigheder-i-godkendelsessager/>

Miljøstyrelsens vejledningsforpligtelse

Miljøstyrelsen har en generel vejledningsforpligtelse efter forvaltningsloven og kan vejlede om fortolkning af listepunkterne, men den endelige fortolkning ligger hos domstolene og Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Det er ikke praksis for Miljøstyrelsen, at tage initiativ til drøftelse af kommuners valg af indplacering af virksomheder efter listepunkt. Som udgangspunkt er Miljøstyrelsen tilbageholdende med at gribe ind i godkendelsesmyndighedens kompetenceområder, herunder valg af listepunkt.

Det er dog almindeligt, at kommunerne henvender sig til Miljøstyrelsen vedrørende forståelse af listepunkter og også direkte ønsker hjælp til indplacering af specifikke virksomheder. Miljøstyrelsen Erhverv får adskillige henvendelser årligt, og vejleder kommunerne om fortolkningen, men Miljøstyrelsen Erhverv har ikke myndighedskompetence til at træffe afgørelse om det "rigtige" listepunkt.

Miljømæssige konsekvenser

Miljøstyrelsens vurderer ikke, at indplaceringen af RGS Nordic A/S Industrispildevand har haft konsekvenser for indholdet af den meddelte miljøgodkendelse. Eksempelvis er de omfattet af de samme BAT-konklusioner (*Waste Treatment BREF*) og standardvilkår. Dermed ville grundlaget for reguleringen af RGS Nordic A/S Industrispildevand have været det samme, selvom listepunkt 6.11 på bilag 1 var anvendt.

Miljøstyrelsen kan dog ikke afvise, at et skift i myndighedskompetence ville kunne føre til ændringer i regulering af virksomheden.

Løsning

Slagelse Kommune har på baggrund af presseomtale og møde med ministeren den 6. marts 2023 samt den igangværende dialog med Miljøstyrelsen Erhverv, bedt Miljøstyrelsen om vejledning i forhold til eventuel revurdering af listepunkt. Slagelse Kommune har i forlængelse af nuværende dialog rette henvendelse til Sirius Advokater for en vurdering af listepunktsindplacering, der jf. bilag bl.a. skriver:

"På nuværende tidspunkt er RGS Nordic blandt andet godkendt efter listepunkt 5.1.a. [...]. Tilsvarende er der i udkastet til ny miljøgodkendelse lagt op til at virksomheden skal godkendes efter listepunkt 5.3 b) [...] samt listepunkt 5.5 [...] Baseret på vores kendskab til RGS Nordic og de oplysninger, der fremgår af virksomhedens hjemmeside, burde virksomheden imidlertid ligeledes være omfattet af listepunkt 6.11 [...]"

Omfattes RGS Nordic også af listepunkt 6.11, der er s-mærket, vil den overgå til staten, da det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen, at hvis hovedaktiviteten eller en af virksomhedens biaktiviteter er s-mærket, vil den få staten som myndighed. Reglen sikrer, at der kun er en godkendelsesmyndighed knyttet til en og samme virksomhed.

Miljøstyrelsen Erhverv vil som anmodet af kommunen fortsætte dialogen om endelig fortolkning og valg af listepunkter, så Slagelse Kommune får det bedste grundlag for evt. at revurdere valg af listepunkter.



Aktindsigtsoversigt

Aktoversigt

Akter uden sagstilknytning

Akt-ID	Dato	Titel	Akt- # nr	Fra	Til	Undtages	Kommentar
7206773	29-03-2023 10:34:46	Referat af møde d. 270323 mellem Slagelse kommune og MST	2		Lise Lock Harvig		
		Vedhæftninger					
		Referat af møde d. 270323 mellem Slagelse kommune og MST.eml					
		Dokument1 (026) med SSJ-bem (003).docx					

= antal relaterede dokumenter.



Aktdetaljer

Akttitel: Referat af møde d. 270323 mellem Slagelse kommune og MST

Aktnummer:

Sagsnummer:

Akt-ID: 7206773

Dato: 29-03-2023 10:34:46

Type: Indgående

Dokumenter:

- [1] Referat af møde d. 270323 mellem Slagelse kommune og MST.eml
- [2] Dokument1 (026) med SSJ-bem (003).docx

Til: Lise Lock Harvig (liloh@mst.dk)
Cc: flkor@slagelse.dk (flkor@slagelse.dk)
Fra: Jan Michael Jørgensen (jajgh@slagelse.dk)
Titel: Referat af møde d. 270323 mellem Slagelse kommune og MST
Sendt: 29-03-2023 10:32
Bilag: Dokument1 (026) med SSJ-bem (003).docx;

Hej Lise,

Vedhæftet kortfattet referat fra vores møde mandag d. 27. marts 2023.

Venlig hilsen

Jan Michael Jørgensen
Afdelingsleder



Teknik, Plan og Erhverv
Miljø
Dahlsvej 3, 4220



Direkte telefon : 58 57 33 77
Mobiltelefon : 23 49 20 44

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)



Referat af møde mellem Miljøstyrelsen (Erhverv) og Slagelse Kommune om myndighedskompetence ift. RGS Nordic A/S Industrispildevand

Mødet blev afholdt d. 27. marts kl. 12.00 – 12.30 i Teams

På mødet deltog

Miljøstyrelsen (MST):

Susanne Ulrick, Kontorchef

Lise Hartvig, Funktionsleder

Hans Erling Jensen, Seniorspecialist

Fra Slagelse Kommune (SK):

Flemming Kortsen, Centerchef for Teknik, miljø og plan

Jan Jørgensen, Afdelingsleder Miljøafdelingen

Kommunes advokat, Sirius Advokater v. Søren Stenderup og Ida Caroline Bjerregaard

Baggrunden for møde var MST forespørgsel om Slagelse Kommunes overvejelser ift. RGS Nordic A/S Industrispildevand listepunktsplacering iht. Godkendelsesbekendtgørelsen

Slagelse Kommune havde d. 24. marts - forinden mødet - fremsendt Sirius advokaters notat af 24. marts, hvori det fremgår at RGS også er omfattet listepunkt 6.11, og at en revision af miljøgodkendelse derfor skal overgå fra SK til MST.

På mødet kunne MST følge Sirius Advokater argumentation og anbefalede derfor kommunen at gå i dialog med MST (Virksomhed) i forbindelse med den endelige afgørelse og det videre praktiske forløb Ifm. myndighedsforflytning fra SK -til MST

MST sender udkast til svar-notat til departementet til gennemsyn hos Slagelse Kommune, som kvalitetstjekker, at historikken er fortolket korrekt af MST Erhverv.

Kommunen vil snarest kontakte MST (Virksomhed) efter en politisk fremlæggelse / orientering.