

Til: Folketingets Ombudsmand

Emne: Klage over alvorlige forvaltningsmæssige mangler i Slagelse Kommunes og Miljøstyrelsens tilsyn og sagsbehandling vedrørende IWS/RGS Nordic, Stigsnæs

På vegne af Foreningen Rent Havmiljø Nu indgives hermed en klage over Slagelse Kommunes samt – efter den 15. september 2023 – Miljøstyrelsens tilsyn og sagsbehandling i relation til virksomheden IWS/RGS Nordic, Tjørnehøj Allé 3, Stigsnæs, Skælskør.

Klagen angår ikke vurderinger af miljøtekniske forhold, men derimod forvaltningsretlige spørgsmål om, hvorvidt myndighederne:

1. har udvist utilstrækkelig omhu i sagsbehandling
2. har overholdt deres lovbestemte tilsyns- og kontrolforpligtelser
3. har undladt at reagere på dokumenterede overskridelser
4. har undladt at gennemføre den revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse, som loven kræver
5. har truffet eller forsøgt at træffe afgørelser uden fornøden hjemmel
6. har tilsidesat officialprincippet og god forvaltningsskik
7. Har set bort fra lovgivningen uden de nødvendige forudsætninger for dispensation fra denne

Det er vores vurdering, at der tegner sig et samlet billede af systematisk myndighedspassivitet og tilladelser i strid med lovgivningen, som bør undergives Ombudsmandens undersøgelse.

1. Sagens kerne

Slagelse Kommune havde indtil den 15. september 2023 det fulde tilsynsansvar over for virksomheden. I denne periode blev:

- 1: den lovpligtige revurdering af miljøgodkendelsen fra 2008 ikke gennemført.
- 2: dokumenterede overskridelser er ikke håndteret.
- 3: nødvendige reaktioner er ikke iværksat.

Efter tilsynets overdragelse til Miljøstyrelsen er der fortsat ikke truffet afgørelse om revurdering, ligesom håndhævelsen fortsat ikke fremstår systematisk eller tilstrækkelig.

2. Centrale forvaltningsretlige kritikpunkter

A. Manglende lovpligtig revurdering af RGS udledningstilladelse er ikke iværksat (Slagelse Kommune)
Miljøgodkendelsen udløb i 2016, uden at der er sket revurdering. En så langvarig undladelse må vurderes som en alvorlig tilsidesættelse af gældende lovgivning og kommunens tilsynspligt.

B. Forsøg på udstedelse af miljøgodkendelse (Slagelse Kommune, januar 2023)
Kommunen forsøgte at udstede en ny miljøgodkendelse, som senere måtte trækkes tilbage, da den ikke var i overensstemmelse med gældende regler. Dette giver anledning til alvorlig tvivl om den forvaltningsmæssige kvalitet og konstatering af manglende hjemmelsgrundlag.

C. Manglende reaktion på dokumenterede overskridelser (Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen)
Trods betydelig dokumentation for overskridelser af udledningen af regulerede stoffer er der ikke udstedt påbud, indskærpelser eller iværksat andre håndhævende tiltag. Dette kan være i strid med officialprincippet og myndighedernes reaktionspligt.

D. Anvendelse af fortyndingsfaktor uden lovlig blandingszone.

Der er accepteret beregninger, der forudsætter en formel og lovligt fastsat blandingszone. Der er imidlertid ingen udpeget blandingszone i Agersø Sund efter 2016, hvilket rejser spørgsmål om hjemmelsgrundlaget.

E. Manglende krav om anvendelse af BAT (Slagelse Kommune)

Kravene om implementering af Best Available Techniques (BAT) skulle have været efterlevet senest i august 2022. Kommunen har ikke stillet de nødvendige krav, hvilket efter vores vurdering udgør et væsentligt tilsynssvigt.

3. Retlige forhold til Ombudsmandens vurdering

Vi anmoder Ombudsmanden om at vurdere, om der er sket tilsidesættelse af:

- A. miljøbeskyttelseslovens regler om tilsyn og kontrol
- B. officialprincippet
- C. myndighedernes pligt til at reagere på ulovlige forhold
- D. regler om sagsbehandlingstid, aktindsigt og dokumentation
- E. principperne for god forvaltningsskik
- F. regler om BAT og revurdering i dansk ret, der gennemfører EU-forpligtelser

Sagen vedrører således ikke faglige miljøskøn, men myndighedernes opfyldelse af deres forvaltningsmæssige forpligtelser.

4. Anmodning

Vi anmoder Ombudsmanden om at:

1. undersøge, om Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen har overholdt deres tilsyns- og kontrolforpligtelser,
2. vurdere, om der foreligger myndighedspassivitet og utilstrækkelig håndhævelse,
3. klarlægge, hvorfor dokumenterede overskridelser og manglende revurdering ikke har ført til myndighedsreaktioner,
4. afgive en udtalelse, der kan bidrage til at sikre korrekt fremtidig forvaltningspraksis.

5. Afslutning

Det samlede sagsforløb giver efter vores opfattelse grundlag for alvorlig kritik af håndteringen af tilsyn og sagsbehandling. Sagen handler ikke om miljøtekniske vurderinger, men om overholdelsen af grundlæggende forvaltningsretlige principper og myndighedernes pligt til at udføre deres opgaver i overensstemmelse med lovgivningen. Vi skal derfor anmode Ombudsmanden om at prioritere sagen og gennemføre en grundig undersøgelse af de forvaltningsretlige forhold.

På vegne af Foreningen Rent Havmiljø Nu

Venlig hilsen

Formand Jan Rasmussen

Næstformand Henrik Toft Jensen

Kasserer Søren-Anker Jensen