

Jørgen Grüner (SF), klima- og miljøudvalgsformand i Slagelse Kommune, mener ikke miljøministerens kritik er fair.

4. marts 2026

Udvalgsformand kalder ministerudtalelser 'unfair' - men minister holder fast

Miljøudvalgsformand mener ikke, at ministers kritik af Slagelse Kommune er fair og beder ham se på sin egen styrelse.

Søren Schaadt Larsen

Miljøminister Magnus Heunicke (S) [sendte i februar en bredside](#) mod Slagelse Kommunes sagsbehandling i forbindelse med IWS-sagen. Han forklarede Sjællandske Nyheder, at kommunen bærer en del af skylden for, at det tager lang tid at udarbejde en ny miljøgodkendelse til det industrielle rensningsanlæg på Stignæs, Industrial Water Solutions.

Selvom klima- og miljøudvalgsformand, Jørgen Grüner (SF), ikke ønsker at gå ind i en mudderkastning, mener han alligevel, at miljøminister Magnus Heunicke (S) overser nogle vigtige detaljer i, hvem der har skylden for, at en ny miljøgodkendelse lader vente på sig.

Miljøministerens kritik kom, efter [Slagelse Kommunes byråd besluttede at arbejde videre med et brev til miljøministeren](#), hvor byrådet vil appellere til at stoppe udledningen til Agersø Sund. Byrådet valgte at arbejde videre med et brev til ministeren, efter Sjællandske Nyheder havde beskrevet, at det forventede tidspunkt for at en ny miljøgodkendelse til IWS endnu engang var udsendt. At Slagelse Byråd appellerede til ministeren fik miljøministeren til at kritisere Slagelse Kommune for ikke at have haft styr på deres ting i første omgang.

- Kritikken er ikke fair. Ikke overfor kommunen og heller ikke overfor medarbejderne, siger Jørgen Grüner (SF) og fortsætter.

- Jeg tror, at han vil aflede opmærksomheden fra det virkelige problem. Det, der handler om blandingszonen, fortæller Jørgen Grüner og peger på, at det også var her, det helt store problem lå, da Slagelse Kommune udarbejdede sit udkast til en miljøgodkendelse.

Bliver svært

Helt kort fortalt er en blandingszone det område, hvor virksomheden kan udlede det rensede spildevand, når de ikke kan overholde de miljøkvalitetskravet i det spildevand, virksomheden udleder. Men det er, ifølge EU-regler i Vandrammedirektivet, ikke lovligt, at forringe vandkvaliteten i et havområde, som i forvejen er i ringe kvalitet, hvilket de fleste indre danske farvande er - inklusive Agersø Sund, hvor IWS udleder spildevand.

Derfor er det svært, juridisk set, at anlægge en blandingszone, og dermed bliver det også svært at lave en miljøgodkendelse til virksomheden.

- Det er umuligt at udforme en miljøgodkendelse for IWS ud fra de regler, der er. Men vi er som samfund nødt til at have den type virksomheder, som kan rense den type industrielt spildevand, og der skal Miljøstyrelsen finde en løsning, og det er den, de arbejder på. Og det forstår jeg godt, er svært, siger Jørgen Grüner.

Han forventer, at Miljøstyrelsen finder en løsning, hvor virksomheden i en eller anden form får en blandingszone, selv om det ikke er den politisk populære løsning på problemet.

Hemmeligt notat

Slagelse Kommune havde faktisk udarbejdet hele miljøgodkendelsen. 4. januar 2023 fremlagde de den på Skælskør Bibliotek på en aften, hvor skældsord blev luftet flittigt, fordi kommunen ville tillade en blandingszone.

Men allerede samme aften kunne et hold [DR-journalister](#) fremvise nye oplysninger for Jørgen Grüner og resten af Slagelse Kommunes miljøfolk, og hele processen omkring miljøgodkendelsen blev kort efter sat på pause.

DR havde gravet et juridisk notat frem fra Miljøstyrelsens dybeste gemmer. Notatet var en juridisk vurdering af Miljøstyrelsens vejledning, hvor der stod, at "enkelte af de foreslåede tiltag, (rummer) en betydelig procesrisiko i lyset af EU-domstolens restriktive praksis i tidligere sager".

Med andre ord ville miljøgodkendelsen, som Slagelse Kommune gennem flere år havde arbejdet på, med stor sandsynlighed blive underkendt, hvis den blev påklaget. Miljøstyrelsens vejledning ledte simpelthen kommunen mod en blindgyde.

Suspendedere vejledning

Det er også det førnævnte dokument og det forløb, som Jørgen Grüner henviser til, når han fortæller, at den forsinkede miljøgodkendelse ikke udelukkende er Slagelse Kommunes skyld.

- Vi gik professionelt til værks. Vi har hele tiden talt med Miljøstyrelsen om, hvordan vi skulle gribe det her an og fulgt deres vejledningen, lyder det fra Jørgen Grüner.

Han påpeger, at havde kommunen arbejdet videre med Miljøgodkendelsen - altså ført den gennem byrådet - så ville den være blevet påklaget og sendt i Ankestyrelsen, hvorpå den sandsynligvis ville være blevet sendt tilbage med besked om at lave den om.

Slagelse Kommune havde på daværende tidspunkt arbejdet på Miljøgodkendelsen i mellem to og tre år.

I begyndelsen af marts 2023 suspendedere Miljøstyrelsen da også den vejledning, Slagelse Kommune havde brugt.

24. april 2023 besluttede Slagelse Kommune, efter dialog med Miljøstyrelsen og miljøminister Magnus Heunicke (S), at overdrage miljømyndigheden for RGS/IWS til Miljøstyrelsen.

Overdragelsen skulle være tilendebragt 15. september 2023, hvorefter Miljøstyrelsen forventede, at det herefter ville tage et år at revurdere miljøgodkendelsen.

Men tidligere på året i 2026, efter flere forsinkelser, kunne miljøministeren fortælle, at miljøgodkendelsen endnu ikke var færdig, men burde være det i første halvår af 2026.

Har intet med sagen at gøre

Jørgen Grüner understreger, at miljøministerens kritik af Slagelse Kommune i det store hele handler om nogle problemer, der var på virksomhedens område på land, men at miljøministeren i sin kritik overser det virkelige problem. Et problem som Miljøstyrelsen tilsyneladende heller ikke har fundet en løsning på endnu: Blandingszonen.

- Miljøministerens kritik af Slagelse Kommune har ikke noget med Miljøgodkendelsen at gøre, siger han og påpeger, at de fejl, som var, har medført, at kommunen har opnormeret afdelingen, samt sat et arbejde ind for at forbedre praksis i afdelingen.

Mange forhold at rette op på

Sjællandske Nyheder har naturligvis spurgt miljøminister Magnus Heunicke, hvad han mener om Jørgen Grüners svar på kritikken. Ministeren forholder sig ikke konkret til Grüners kritik af Miljøstyrelsen og den vejledning, de fik omkring udarbejdelsen af miljøgodkendelsen. I stedet gentager han kritikken af Slagelse Kommune.

- Efter Miljøstyrelsen har overtaget myndighedsansvaret for IWS, har der været en lang række forhold, som styrelsen har været nødt til at rette op på, samtidig med at de arbejder på den nye miljøgodkendelse. Miljøstyrelsen har ikke kun givet seks indskærpelser, som jeg nævnte i det tidligere interview, men hele ni indskærpelser over for IWS, siden de overtog ansvaret. Derudover har [Miljøstyrelsen politianmeldt IWS](#) for ikke at overholde udledningen af COD (nedbrydelige organiske stoffer) i spildevandet for årene 2022 og 2023, skriver Magnus Heunicke i et svar til Sjællandske.

IWS forklarer i forhold til politianmeldelsen, at den gældende tilsynsmyndighed, Slagelse Kommune, accepterede, at de udledte højere koncentrationer, og at de ikke er enige i den bøde, som politianmeldelsen kostede dem. Slagelse Kommune accepterede den forhøjede udledning i en periode, hvor rensningsanlægget havde været ramt af et nedbrud.

Miljø- og Ligestillingsministeriet oplyser i forlængelse af ministerens svar, at revurderingen af IWS' miljøgodkendelse stadig er i gang, og at de forventer, at den ligger klar i overensstemmelse med vejledningen for udledning af miljøfarlige stoffer inden det første halve år af 2026.

Langer fortsat ud efter kommune

- Det vigtigste for mig er, at der bliver lavet en gennemarbejdet og grundig revurdering af IWS' miljøgodkendelse, der sikrer, at virksomheden lever op til de nyeste og skrappeste miljøkrav, og at det sker, så hurtigt, det overhovedet er muligt. Men det er en utrolig teknisk proces, som tager tid, og Miljøstyrelsen arbejder lige nu benhårdt på at afslutte sagen, siger Magnus Heunicke.

Ministeren langer i sit svar igen ud efter Slagelse Kommune og sagsbehandlingen i kommunens miljøafdeling.

- Jeg forstår godt, at mange reagerer på, at det tager tid, og mener, det er utilfredsstillende. Det synes jeg sådan set også selv. Faktum er, at der har været væsentlige mangler i sagsbehandlingen i miljøforvaltningen i Slagelse Kommune – det anerkender Jørgen Grüner også selv, og det er også understreget i den [omtalte rapport fra Rambøll](#), skriver Magnus Heunicke til Sjællandske Nyheder.

Miljøstyrelsen: - Vi har styr på blandingszonerne

Miljøstyrelsen har også svaret på en del af Jørgen Grüners kritik til Sjællandske. De skriver blandt andet, at det godt kan lade sig gøre, at lave en blandingszone indenfor rammerne af Vandrammedirektivet.

- Miljøstyrelsen vejleder om reglerne for, hvordan der kan udpeges blandingszoner i forbindelse med udledning af spildevand. Vejledningen indeholder blandt andet angivelser af, hvor stor en blandingszone bør være, og hvordan påvirkningen inden for blandingszonen beregnes. Det er korrekt, at der stilles skrappe krav, når der gives tilladelse til en blandingszone. Der er pligt til at stille skrappe krav, end hvad der svarer til bedste tilgængelige teknik, hvis det vurderes nødvendigt for at beskytte vandmiljøet. Samtidig skal der stilles vilkår om, at udstrækningen af blandingszonen skal mindskes i fremtiden. Det kan for eksempel ske ved, at virksomheden

pålægges at implementere yderligere renseteknologi, hvis der udvikles nye løsninger. Miljøstyrelsens er myndighed på en række større igangværende sager om udledning af spildevand til vandmiljøet. Disse afgørelser, herunder IWS, kommer til at følge reglerne for blandingszoner, der gælder for alle virksomheder, skriver Miljøstyrelsen til Sjællandske Nyheder.

IWS: - Vi er en del af løsningen

Sjællandske Nyheder har bedt IWS om at kommentere på sagen, da den omhandler virksomheden.

- Vi har i årevis efterspurgt en ny miljøgodkendelse med strammere regler, der kan danne basis for en ny branchestandard med ensartede krav for alle. Det er frustrerende, at det tager så lang tid. Ventetiden går ud over miljøet, for nye teknologier og forbedringer i renseeffektivitet kræver investeringer, som vi ikke kan foretage, fordi vi mangler de langsigtede rammer, som en miljøgodkendelse giver. Vi er helt enige i, at der er brug for at stramme op på reglerne for branchen, så spildevand kan blive effektivt rensat i hele Danmark. Som det er i dag, er der skrappe krav til os end til offentlige anlæg, der ikke har samme dokumentationskrav og derfor reelt ikke kan vide, hvad de udleder, lyder det fra Jan Glerup, CEO for IWS.

Men allerede samme aften kunne et hold DR-journalister fremviser nye oplysninger for Jørgen Grøner og resten af Slagelse Kommunes miljøfolk, og hele processen omkring miljøgodkendelsen blev kort efter sat på pause.

DR havde gravet et juridisk notat fra fra Miljøstyrelsens dybeste gemmer. Notatet var en juridisk vurdering af Miljøstyrelsens vejledning. Ivoe der stod, at "enheden af de forelåede tiltag, (nummer) en betydeligt procesrisiko i lyset af EU-domstolens restriktive praksis i tidligere sager".

Med andre ord ville miljøgodkendelsen, som Slagelse

Har intet med sagen at gøre

Jørgen Grøner underretter, at miljøministerens kritik af Slagelse Kommune i det store hele handler om nogle problemer, der var på virksomhedens område på land, men at miljøministeren i sin kritik overser det virkelige problem. Et problem som Miljøstyrelsen tilskyndende heller ikke har fundet en løsning på endnu: Blandingszonen.

Langer fortsat ud efter kommune

Det vigtigste for mig er, at der bliver lavet en gennemarbejdet og grundig revidering af IWS miljøgodkendelse, der sikrer, så virksomheden lever op til de nyeste og skrappeste miljøkrav, og at det sker, så hurtigt, det overhovedet er muligt. Men det er en utrolig teknisk proces, som tager tid, og Miljøstyrelsen arbejder lige nu bennibredt på at afslutte sagen, siger Magnus Henriksen.

Ministeren langer i sit svar igen ud efter Slagelse Kommune og sagsbehandlingen i kommunens miljøafdeling.

Jørgen Grøner (SF), klima- og miljøudvalgsformand i Slagelse Kommune, mener ikke miljøministerens kritik er fair. Foto: Søren Arildsen

Dr. Hald Thorup vandt sølv i spede

OL-atlet sætter sit tøj på auktion - her er det højeste

Slagelse: Viktor Hald Thorup måtte selv betale for sin OL-dragt.



At Martin Pedersen maritimdesignsbutik

Hvad vil du give for den dragt, som Viktor Hald Thorup havde på, da han vandt sølv i speedskating til vinter-OL? Der spørgsmålet er aktuelt lige nu, for han har sat sin dragt på auktion. For at kunne bruge alt sin tid på at blive god til speedskating, har Viktor Hald Thorup selv fundet en række sponsorer, men derudover finansierer han selv sin sportskarriere. Ved OL er der ingen præmiepenge. Og derfor har han nu sat den rød-sortede dragt til salg for højeste bud.

Fire bud indtil videre
- Jeg har netop fået en registrering på 5149 kroner for



Billedet her er fra vinter-OL 2026, da Viktor Hald Thorup vandt sølv i spede

dragt. Men Hald Thorup De dans kollektion den omfatter udstyr, ath sport. Til OL skal atleten i sit opslag på Facebook. Han kommer fra Slagelse, men træner det meste af sin tid i Canada.

Til Sjællandske Nyheder fortæller Viktor Hald Thorup, at han indtil videre har fået fire bud. Det højeste bud lyder lige nu på 10.000 kroner. Auktionen slutter torsdag aften.

Han må selv betale
Auktionen rummer også et dybere aspekt. Det er ikke normalt, at atleten selv skal betale for en landsholdsdragt. Men Hald Thorup De dans kollektion den omfatter udstyr, ath sport. Til OL skal atleten i sit opslag på Facebook. Han kommer fra Slagelse, men træner det meste af sin tid i Canada.

Til Sjællandske Nyheder fortæller Viktor Hald Thorup, at han indtil videre har fået fire bud. Det højeste bud lyder lige nu på 10.000 kroner. Auktionen slutter torsdag aften.

Han må selv betale
Auktionen rummer også et dybere aspekt. Det er ikke normalt, at atleten selv skal betale for en landsholdsdragt. Men Hald Thorup De dans kollektion den omfatter udstyr, ath sport. Til OL skal atleten i sit opslag på Facebook. Han kommer fra Slagelse, men træner det meste af sin tid i Canada.