

Journal nr. 1900-88110-00188-25

Politianmeldelse af Industrial Water Solutions A/S

Mulig ulovlig modtagelse og behandling af spildevand fra Northern Skagerrak den 18. april 2026

Anmelder:

Foreningen Rent Havmiljø Nu

Anmeldte virksomhed:

Industrial Water Solutions A/S (IWS)
Stignæs ved Skælskør

Hvad sagen drejer sig om

IWS driver et anlæg, der modtager og behandler industrispildevand. Den 18. april 2026 modtog virksomheden en last skibsgenereret spildevand fra tankskibet Northern Skagerrak.

Der er ikke tvivl om, at spildevandet stammede fra et skib og var omfattet af MARPOL. Anmeldelsen vedrører derfor ikke, om transporten til Danmark krævede en særskilt importtilladelse.

Anmeldelsen vedrører, om IWS lovligt kunne modtage spildevandet på sit anlæg. Det skal undersøges, om de krævede analyser forelå og var gennemført, før spildevandet blev pumpet ind på anlægget.

Kravene til IWS' modtagelse

Slagelse Kommune gav den 1. februar 2013 den daværende virksomhed Vandrens, nu IWS, en generel accept af at modtage forskellige typer af proces- og skyllevand fra skibe og offshoreaktiviteter.

Kommunen skrev:

"I hver enkelt tilfælde modtager Vandrens prøver og analyseresultater af det pågældende proces-/skyllevand. Før modtagelse udføres endvidere analyser og test på Vandrens' laboratorium, som dokumenterer, at spildevandet svarer til de typer processpildevand, som Vandrens allerede nu modtager indenfor rammerne af Miljøtilladelsen."

Slagelse Kommunes accept bygger således på to former for kontrol af hver enkelt last, inden spildevandet bliver ledt i anlægget:

1. IWS skal modtage prøver og analyseresultater vedrørende det konkrete spildevand.
2. Før spildvandet bliver ledt ind i anlægget, skal IWS desuden foretage egne analyser og test på virksomhedens laboratorium.

De analyser, der følger med spildevandet, kan ikke erstatte IWS' egne analyser. Omvendt kan IWS' egne analyser ikke erstatte de prøver og analyseresultater, som virksomheden skal modtage for den konkrete last.

Begge dele skal dokumentere, at spildevandet svarer til typer, som IWS allerede må modtage og behandle inden for virksomhedens miljøtilladelse.

Kommunens accept er derfor ikke en generel tilladelse til at modtage enhver last, blot fordi den betegnes som skibsgenereret spildevand eller MARPOL-affald.

Forskellen mellem MARPOL-affald og spildevand med importtilladelse

Miljøstyrelsen har i sit svar til Foreningen sidestillet IWS' adgang til at modtage skibsgenereret spildevand omfattet af MARPOL med virksomhedens adgang til at modtage spildevand, der indføres fra et andet land på grundlag af en importtilladelse.

Ved en almindelig grænseoverskridende overførsel af affald foreligger der før transporten en anmeldelse og myndighedsbehandling. Heri beskrives blandt andet affaldets oprindelse, klassifikation, forventede sammensætning, mængde og behandling. Myndighederne og modtageanlægget har derfor på forhånd oplysninger om den godkendte affaldsstrøm. Når transporten sker inden for en sådan godkendelse, kræves der ikke nødvendigvis nye analyser af hver enkelt last.

Situationen er anderledes for skibsgenereret affald, som afleveres efter MARPOL. Her foreligger der ikke en tilsvarende importtilladelse med en på forhånd godkendt beskrivelse og analyse af affaldsstrømmen. Betegnelsen "MARPOL-affald" eller "slop" oplyser ikke i sig selv, hvilke konkrete stoffer den enkelte last indeholder eller i hvilke koncentrationer.

MARPOL-status dokumenterer derfor heller ikke, at lasten svarer til de spildevandstyper, som IWS har miljøgodkendelse til at modtage og behandle.

Det er netop denne mangel på forhåndskendskab, som kontrolproceduren i Slagelse Kommunes generelle accept af 1. februar 2013 skal afhjælpe.

Mistanken

Vi har via aktindsigt, forsøgt at få dokumentation for kontrollen af lasten fra Northern Skagerrak den 18. april 2026. Vi har ikke fået udleveret:

- de prøver og analyseresultater, som skulle følge den konkrete last,
- IWS' egne analyser og test,
- tidspunktet for analysernes gennemførelse eller
- dokumentation for, at analyserne var afsluttet og vurderet, før spildevandet blev ledt ind i anlægget begyndte.

Manglende udlevering er ikke i sig selv bevis for, at analyserne ikke blev foretaget.

Hvis IWS har fulgt tilladelsen, som blev givet af Slagelse Kommune d. 1 februar 2013, må IWS være i besiddelse af den dokumentation, der kan afklare spørgsmålet.

Hvis spildevandet blev pumpet ind på IWS' anlæg, uden at de medfølgende prøver og analyseresultater forelå, eller uden at IWS havde gennemført sine egne analyser og test, var den kontrol, som kommunens accept bygger på, ikke gennemført på modtagelsestidspunktet.

I så fald havde IWS ikke det krævede grundlag for at fastslå, at lasten var omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse.

Det mulige strafbare forhold består således ikke i, at dokumenterne ikke er blevet udleveret til os. Det består i, at IWS muligvis modtog og behandlede spildevandet uden først at have gennemført og modtaget den kontrol og dokumentation, der var en forudsætning for modtagelsen.

Muligt strafansvar

Tilsidesættelse af vilkår knyttet til en miljøgodkendelse kan være strafbar efter miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 4.

Hvis lasten ikke var omfattet af IWS' eksisterende miljøgodkendelse, bør politiet desuden vurdere, om der kan være tale om drift af godkendelsespligtig virksomhed uden den nødvendige godkendelse.

At spildevandet var omfattet af MARPOL, ændrer ikke på IWS' pligt til at overholde betingelserne for at modtage og behandle det på anlægget.

Det anmodes politiet om at undersøge

Politiet anmodes om at fastslå:

1. hvilke prøver og analyseresultater der fulgte med lasten,
2. hvornår IWS modtog disse prøver og analyseresultater,
3. hvilke analyser og test IWS selv foretog,
4. om IWS' egne analyser var afsluttet, før spildevandet blev pumpet ind på anlægget,
5. om begge sæt analyser dokumenterede, at lasten svarede til allerede godkendte spildevandstyper, og
6. hvem hos IWS der godkendte modtagelsen og kan drages til ansvar, hvis ikke der foreligger de analyser af spildevandet.

Hvis dokumentationen ikke findes, eller hvis den viser, at analyserne først blev gennemført efter spildevandet blev indledt ind i anlægget, er der efter anmelderens opfattelse konkret grundlag for at undersøge, om IWS har begået en strafbar overtrædelse af sit miljøgodkendelsesgrundlag.

Igangværende revurdering

En igangværende revurdering af IWS' miljøgodkendelser kan ikke begrunde, at forholdet ikke undersøges.

Miljøministeren bekræftede den 14. september 2026 i svaret på MOF alm. del, spørgsmål 203, at en igangværende revurdering ikke fritager Miljøstyrelsen for at undersøge konkrete oplysninger om mulige ulovlige forhold.

Spørgsmålet om IWS' analyser af netop lasten fra Northern Skagerrak den 18. april 2026 er desuden rejst i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg som spørgsmål 363 af 17. september 2026.

Som forhenværende Miljøminister Magnus Heunicke fastslog til DR1 i juni måned 2025: man skal kende de stoffer der kommer ind i et anlæg, for at kunne finde ud af hvad der bliver udledt til havmiljøet.

Bilag vedhæftet.

1. Slagelse Kommunes generelle accept af 1. februar 2013.
2. Dokumentation for Northern Skagerraks levering den 18. april 2026.
3. Korrespondance om udlevering af prøver og analyser.
4. MOF alm. del, spørgsmål 203 og spørgsmål 363.

På vegne af Foreningen Rent Havmiljø Nu

Venlig hilsen

Venlig Hilsen

Søren-Anker Jensen

Tlf. 61510244

Mail: saj@nypost.dk

Foreningen

Rent Havmiljø Nu

