



Jan Rasmussen, Henrik Toft Jensen & Søren-Anker Jensen
Foreningen Rent Havmiljø Nu
saj@nypost.dk

J.nr. 2026-5713
Den 17. september 2026

Kære Jan Rasmussen, Henrik Toft Jensen og Søren-Anker Jensen

Tak for jeres henvendelser og for jeres engagement i arbejdet med Danmarks havmiljø. Lad mig starte med at slå fast, at det er afgørende at miljøgodkendelser til de særlige forurenende virksomheder i Danmark har opdaterede miljøgodkendelser, der ikke hjemvises af Miljø- og Fødevareklagenævnet for ikke at leve op til gældende lovgivning. Dertil, og lige så væsentligt er det, at Danmark lever op til sine internationale forpligtelser om at sikre god kemisk tilstand i samtlige danske havområder. Det er altså en klar prioritet at nedbringe udledningerne af miljøfarlige stoffer til det danske vandmiljø. Derfor, som det fremgår af regeringsgrundlaget, skal der udarbejdes en handlingsplan for miljøfarlige stoffer i havmiljøet med reduktionsmål og konkrete virkemidler.

Jeg kan oplyse, at Miljøstyrelsen fører et aktivt tilsyn med hele virksomhedens overholdelse af gældende regler og krav. Der foretages løbende fysiske miljøtilsyn med virksomheden i overensstemmelse med kravene i miljøtilsynsbekendtgørelsen. Herudover er der flere gange årligt gennemført såkaldte § 9-tilsyn på baggrund af klager over gener fra virksomheden, hhv. 6 stk. i 2024, 1 stk. i 2025 og indtil videre 3 stk. § 9-tilsyn i 2026

Foruden de fysiske miljøtilsyn er Miljøstyrelsen også forpligtet til at føre et løbende administrativt tilsyn med virksomheden, hvilket bl.a. omfatter virksomhedens overholdelse af krav til egenkontrol af rensed spildevand. Miljøstyrelsen fører derfor tilsyn med, at virksomheden udfører deres månedsprøver af spildevandet og at krav til to årlige toksikologiske test overholdes. Derudover modtager og gennemgår Miljøstyrelsen den fremsendte årsrapport, hvori virksomheden redegør for om kravene til udledning af spildevand er overholdt.

Det kan supplerende oplyses, at Miljøstyrelsens tilsyn med virksomheden har medført en række håndhævelser, hhv. 3 indskærpelser i 2023, 4 indskærpelser i 2024, 2 indskærpelser 2025 og 2 indskærpelser i 2026. Indskærpelserne har vedrørt en række forskellige vilkår om egenkontrol og indberetning, håndtering og analyse af slam, udledning af spildevand og overfladevand samt indretning og drift af anlægget.

Miljøstyrelsen har derudover givet 4 påbud efter Miljøbeskyttelsesloven § 41 i 2024, vedr. slamhåndtering, øget egenkontrol med spildevandsudledningen,

redegørelse for indholdet af COD i udledningen og lugtbegrænsende foranstaltninger. Dertil kommer, at Miljøstyrelsen har politianmeldt virksomheden i 2024.

Med klagenævnsafgørelsen, hvor afgørelse om Miljøstyrelsens vilkårsændring af 16. september 2025 vedrørende Koppers Denmark ApS' udledning af kølevand til Nyborg Fjord er blevet ophævet og hjemvist til fornyet behandling, er revurderingen af IWS' miljøgodkendelse blevet sat i bero.

Det skyldes, at nævnets afgørelse medfører, at alle nye afgørelser må sættes i bero, mens Miljøstyrelsen vurderer afgørelsens betydning for igangværende og allerede afgjorte sager om direkte udledning. Formålet er at undersøge mulighederne for at fastsætte et opdateret administrationsgrundlag. Det er afgørende, at det administrationsgrundlag, Miljøstyrelsen fremover skal træffe afgørelser på baggrund af, er i overensstemmelse med Nævnets afgørelse og samtidig understøtter at miljøgodkendelser lever op til gældende ret og vores internationale forpligtelser.

Når Miljøstyrelsen har foretaget denne vurdering af afgørelsens betydning for sager om direkte udledning, vil styrelsen genoptage revurderingen af IWS' miljøgodkendelse og genbesøge de modtagne høringssvar fra bl.a. Foreningen Rent Havmiljø Nu udarbejdet af Advokatfirmaet Energi & Miljø i samarbejde med professor emerita Ellen Margrethe Basse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvornår en myndighed skal gribe ind ved en virksomheds drift eller udledning, kan det oplyses, at hvis en revurdering af en virksomhed giver anledning til at ændre vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse, vil de ændrede vilkår altid blive meddelt som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41. Vurderes det, at forureningen ikke kan nedbringes, kan tilsynsmyndigheden nedlægge forbud imod fortsat drift og eventuelt forlange virksomheden fjernet, jf. § 41, stk. 3. Påbud og forbud er omfattet af en proportionalitetsafvejning og skal indeholde en frist for efterkommelse af afgørelsen.

Godkendelsesmyndigheden vurderer i den forbindelse, om påbud eller forbud kan meddeles samlet vedrørende hele revurderingen, eller om forhold gør, at det er nødvendigt at meddele påbud eller forbud straks, jf. miljøbeskyttelseslovens § 74, stk. 3 og § 78 for bestemte vilkår førend revurderingen er gennemført.

Med venlig hilsen


Maria Reumer Gjerding