



## Høringssvar til Folketingets Ombudsmand vedr. Dok.nr. 26/05428-3/MVK

Cirkulær  
Økonomi/International  
Affald og Klassificering

**Dato**  
18. September 2026

J nr. 2026 - 116490

MIKCL

For god ordens skyld indledes høringssvaret med bemærkningen om, at ansvaret for affaldsområdet med virkning fra den 3. juni 2026 er overført fra Miljøministeriet til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet. Administrationen af overførsel af affald, hvor den relevante aktindsigtsafgørelse henhører, er flyttet til Energistyrelsen, hvorfor det er Energistyrelsen, som svarer på denne høring.

Energistyrelsen vedlægger to pdf-filer efter anmodning fra Folketingets Ombudsmand.

Filen 2026-66423 er alle akter på den aktindsigtssag, som er oprettet i forbindelse med Rent Havmiljø Nus aktindsigtsanmodning af 28. maj 2026.

2025-35872 indeholder de dokumenter, der er anmodet om aktindsigt i. Akterne er undtaget efter 1985 offentlighedslovens §10, nr. 4, jf. miljøopplysningslovens § 2, stk. 1.

Rent Havmiljø Nu har i en årrække løbende anmodet om aktindsigt i notifikationer om overførsel af affald til Industrial Water Solutions' (IWS) spildevandsrensingsanlæg. Den konkrete aktindsigtsanmodning vedrører notifikationssagen BE 0001 013202, hvor styrelsen har inddraget Kammeradvokaten i sagsbehandlingen, fordi der var tale om en særligt principiel sag. I den undtagne korrespondance mellem Kammeradvokaten og styrelsen er bl.a. et notat, som Kammeradvokaten har kvalitetssikret, og som er en direkte del af vurderingsgrundlaget for tilladelse af notifikation BE 0001 013202.

Dette notat indeholder - ligesom Kammeradvokatens "Notat om Miljøstyrelsens mulighed for indsigelse, jf. affaldstransportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g" - faktiske oplysninger om notifikationen, som spildevandets indhold og PH-værdi, og er efter styrelsens vurdering omfattet af ekstraheringspligten i henhold til rammerne for Rent Havmiljø Nus aktindsigtsanmodning.

I den konkrete aktindsigtsafgørelse, har styrelsen ikke udleveret disse oplysninger, da Rent Havmiljø Nu allerede har modtaget de konkrete

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



oplysninger i en tidligere aktindsigtssag. I den tidligere aktindsigtssag blev der foretaget høring af IWS og Rent Havmiljø Nu, som er i overensstemmelse med styrelsens praksis på alle notifikationssager, da de kan indeholde forretningsfølsomme oplysninger, om bl.a. ”BE 0001 013202: Notat om vurdering af muligheden for indsigelse jf. affaldstransportforordningens artikel 12, stk. 1 litra g”. Det kan hertil bemærkes, at de faktiske oplysninger, som vedrørte affaldsmængden og affaldsproducent, blev undtaget jf. 1985-offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, da det vurderes, at der er tale om væsentlige erhvervsmæssige oplysninger.

Styrelsens forståelse af Rent Havmiljø Nus aktindsigtsanmodning er, at der ønskes indsigt i dialogen mellem Kammeradvokaten og styrelsen. I den forbindelse forstås dialog bredt, og kan eksempelvis være Kammeradvokatens forslag til rettelser i ovennævnte notat.

Styrelsen har dog vurderet, at dialogen skulle undtages i aktindsigtsafgørelsen, med den begrundelse, som fremgår af afgørelsen, der er vedlagt i Folketingets Ombudsmands høring. Styrelsen fastholder den konkrete begrundelse.

I relation til denne høring har styrelsen dog fundet det relevant at supplere begrundelsen med nedenstående.

I 2023 blev Miljøstyrelsen bedt af daværende miljøminister om at bruge indsigelsesmuligheden i EU’s affaldstransportforordning pba. miljømæssige- og økonomiske betragtninger af notifikationer af visse typer affald til nyttiggørelse i Danmark.

Miljøstyrelsen og efterfølgende Energistyrelsen er ikke bekendt med andre lande, som har samme praksis. Kammeradvokaten blev derfor inddraget i kvalitetssikringen i forbindelse med afgørelsen af den første sag efter styrelsens nye administrationsgrundlag. Det relevante arbejde på notifikationssagen med Kammeradvokaten får vigtig indflydelse på udvikling af praksis og Energistyrelsens sagsbehandling af relevante notifikationer af overførsel af affald.

Den nye praksis er en stramning for virksomheder, der er part i relevante overførsler af affald til Danmark. Man kan med en vis rimelighed forvente, at den nye praksis vil resultere i flere indsigelser af overførsel af affald til nyttiggørelse i Danmark. I tilfælde hvor der ikke gøres indsigelse, er det sandsynligt, at styrelsen i flere tilladelser vil fastsætte særlige (bebyrdende) vilkår for virksomhederne som resultat af den nye praksis.

Styrelsen anser det som sandsynligt, at den nye praksis kan afstedkomme en retssag, hvor en berørt virksomhed vil afprøve den nye praksis ved domstolene.



Samtidig kan Energistyrelsen ikke udelukke, at en begunstigende tilladelse til anmelder kan have tilstrækkelig retlig interesse for en interessent, der kan afprøve udstedelsen af tilladelsen ved domstolene.

Styrelsen har i sit afslag på anmodningen om aktindsigt i relevant dialog med Kammeradvokaten lagt vægt på hensynet bag bestemmelsen i 1985-offentlighedslovens § 10, nr. 4, jf. miljøoplysningslovens § 2, stk. 1., som varetager myndighedens muligheder for fortrolighed om myndighedens (juridiske) drøftelser med sagkyndige rådgivere, herunder advokater. Styrelsen har i den forbindelse lagt til grund, at det ikke er et krav, at dialogen sker i direkte sammenhæng med en (verserende) retssag. Drøftelsen med myndighedens advokat vedrørende afklaring af juridiske spørgsmål i en sag, hvor et sagsanlæg må antages at være en nærliggende mulighed i forbindelse med den pågældende sag, omfattes ligeledes af offentlighedslovens § 10, nr. 4.

Det er styrelsens vurdering, at dialogen med Kammeradvokaten har væsentlig betydning for den nye praksis, hvor det er nærliggende, at berørte virksomheder vil afprøve den praksis ved domstolene. Det er ligeledes styrelsens vurdering, at man ved udlevering af den dialog risikerer, at stille staten afgørende ringere end modparten, hvis offentliggørelsen af dialogen sker forud for behandlingen af en sag ved domstolene.

Styrelsen afslutter sit høringssvar med nogle praktiske bemærkninger.

Styrelsen har ingen indvendinger imod, at Rent Havmiljø Nu får indsigt i styrelsens bemærkninger.

De relevante mails på sagen indeholder akter, som direkte relaterer sig til notifikationssagen og kvalitetssikringen, som er grundlaget for styrelsens nye praksis. Der er dog i disse mails også vedhæftet akter til Kammeradvokatens baggrundsviden, som ikke direkte knytter sig til notifikationssagen eller afklaring af ny praksis. Nedenfor knytter styrelsen bemærkninger til de akter, som i PDF-filen er markeret ved en mat gul farve.

I styrelsens mail til Kammeradvokaten den 5. maj 2025 klokken 13.46 vedhæftes ”Bilag 1”, som er Miljøministeriets notat af 18. april 2023 ”Fortolkning af transportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g”. Selve mailen er omfattet af aktindsigtsanmodningen, men styrelsen vurderer, at det notat ikke er omfattet.

Det samme gør sig gældende for ”Bilag 2”, som er Miljøministeriets notat af 23. august 2021 ”Fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmuligheder i transportforordningen”. Her kan det yderligere



bemærkes, at det notat er offentligt tilgængeligt på Folketingets hjemmeside:  
<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/mof/bilag/0/2662157.pdf>.

”Bilag 3” er Miljøministeriets notat af 28. juni 2023 ”Fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet i relation til sager om overførsel af affald og indsigelsesmuligheden i transportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g”. Det vurderes heller ikke at være omfattet af aktindsigtsanmodningen, og kan også findes på Folketingets hjemmeside  
<https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/MOF/bilag/479/2730185.pdf>.

I styrelsens mail til Kammeradvokaten den 19. august 2025 klokken 13.36 vedhæftes ”SAMTYKKEPAKKE DE 2774088900 Written consent by the authority of destination”. Mailen er omfattet af aktindsigtsanmodningen, men det vurderes, at denne vedhæftning ikke er, da den ikke relaterer sig til sagen på anden måde end at vise Kammeradvokaten, hvordan en almindelig/tilfældig tilladelse er udformet. Tilladelsen omhandler hverken IWS eller relevant affaldsfraktion.