

Kære Søren-Anker

I har ved mail af 31. august 2026 på ny rettet henvendelse til Miljøstyrelsen vedrørende forhold omkring virksomheden IWS.

Vi forstår jeres mail således, at I ikke mener, at I har fået et fyldestgørende svar på jeres tidligere henvendelser af bl.a. 19. maj 2026 og 16. juli 2026 til styrelsen, hvor I anmoder styrelsen om at gribe ind over for IWS i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 41.

Miljøstyrelsen skal indledningsvist klargøre, at styrelsen ikke anser Rent Havmiljø Nu for at have partsstatus i forhold til spørgsmålet om evt. anvendelse af miljøbeskyttelseslovens § 41 over for IWS.

Partstatus forudsætter, at man har en væsentlig, direkte og retlig interesse i den pågældende afgørelse. Det forhold, at man har rettet henvendelse til en myndighed om et givent forhold medfører ikke i sig selv, at man dermed har partsstatus i en evt. sag, som rejses på baggrund af henvendelsen. Miljøstyrelsen træffer allerede som følge heraf ikke en afgørelse over for jer i anledning af jeres henvendelser, hvorfor I ikke har krav på en begrundelse, klagevejledning m.v.

Som Miljøstyrelsen tidligere har oplyst jer om, er styrelsen allerede som led i revurderingen af IWS' miljøgodkendelse i gang med at se nærmere på, om der er anledning til at træffe en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41 over for virksomheden, dvs. at foretage indgreb i forhold til den nuværende miljøgodkendelse, som virksomheden har. Som et led i arbejdet med revurderingen indgår også overholdelsen af vandrammedirektivet.

Se evt. også miljøministerens svar af 14. september 2026 på MOF alm. del spørgsmål 204 (<https://www.ft.dk/samling/20252/almdel/mof/spm/204/svar/2229628/3184581.pdf>) om betydningen af en igangværende revurdering, herunder i forhold til vurdering af, om der er grundlag for at anvende miljøbeskyttelseslovens § 41, og svar af samme dato på MOF alm. del spørgsmål 205 (<https://www.ft.dk/samling/20252/almdel/mof/spm/205/index.htm>) om anvendelsesområdet for miljøbeskyttelseslovens § 41.

Miljøstyrelsens arbejde med revurderingen af virksomheden er ikke afsluttet. Styrelsen har, som I er bekendt med, truffet en delafgørelse om visse dele af revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse, mens arbejdet med revurdering af modtagekrav og udlederkrav for spildevandet til Agersø Sund fortsat verserer.

I nævner i jeres mail af 16. juli 2026 videre bl.a. miljøbeskyttelseslovens § 41 a. Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at § 41 a omhandler indgreb i den såkaldte retsbeskyttelsesperiode på 8 år efter en afgørelse om miljøgodkendelse, mens § 41 b omhandler indgreb i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 41 efter retsbeskyttelsesperiodens udløb.

Miljøstyrelsen foretager ikke yderligere i anledning af jeres henvendelser om ovenstående.