Miljøstyrelsens tilsyn svigter. Hvem sikrer, at EU's vandrammedirektiv bliver overholdt?

Kære medlemmer af Folketinget

Hvem skal sørge for, at EU's vandrammedirektiv bliver overholdt, når den ansvarlige miljømyndighed selv svigter?

Fagbladet Ingeniøren beskriver nu, hvordan en omstridt praksis for blandingszoner og en særlig femprocentsregel trækker spor fra Cheminova til udledningstilladelser for blandt andre Novo og Ørsted. Ifølge artiklen erkender Miljøstyrelsen at have tilladt overskridelser af vandrammedirektivets grænseværdier. Dette vurderer Miljø- og Fødevareklagenævnet som i strid med loven.

Det gør sagen om Industrial Water Solutions, IWS, på Stigsnæs særlig aktuel. Foreningen Rent Havmiljø Nu har i flere år gjort myndighederne opmærksomme på problemer med virksomhedens modtagelse, behandling og udledning af industrispildevand til Agersøsund.

Efter vores klare vurdering svigter Miljøstyrelsen sin tilsynspligt og dermed også sit ansvar for at sikre overholdelsen af EU's vandrammedirektiv. Direktivet forpligter Danmark til at forebygge forringelse af vandmiljøet og sikre opfyldelse af miljømålene. Det ansvar gælder også, mens en miljøgodkendelse revurderes. En revurderingen kan løbe i flere år, den kan også påklages og evt. prøves ved domstolene og måske i sidste ende med at skulle vurderes i EU.

Miljøstyrelsens eget udkast til revurderingen anfører, at IWS' udledning vil øge koncentrationen af stoffer, som allerede overskrider de anvendte kravværdier. Alligevel meddelte styrelsen den 23. september 2026, med henvisning til den igangværende revurdering, at den ikke foretager yderligere i anledning.

Den vedlagte oversigt viser, hvordan konkrete problemer mødes med manglende dokumentation og henvisninger til en revurdering uden en fast afslutningsdato. Efter vores vurdering lever Miljøstyrelsen ikke op til vandrammedirektivets forpligtelser, når der er en kendt belastning og risiko for yderligere forringelse. Det er ikke tilfredsstillende, når der ikke foretages tilstrækkelig undersøgelse og rettidig handling..

Miljøstyrelsen undersøger nu, om der er grundlag for at ændre i tilladelserne til blandt andre Novo og Ørsted, men den særlige femprocentsregel, som Ingeniøren beskriver, indgår også i udkastet til IWS' revurdering.

Miljøstyrelsen ønsker i flere tilfælde ikke at udlevere dokumenter ifølge offentlighedsloven. Det bliver en kamp, hvor der skal klages hele systemet igennem, selvom vi kun ønsker at få oplysningen om spildevandets sammensætning, hvor det stammer fra, og i hvilke mængder det tilføres rensningsanlægget.

Der mangler ikke lovgivning. Der mangler konsekvent håndhævelse. Havmiljøets beskyttelse kan ikke sættes på pause, mens myndigheden retter sin praksis.

Vi ønsker jeres hjælp til at holde miljøministeren ansvarlig for, at Miljøstyrelsen overholder sin tilsynspligt og sikrer, at EU's vandrammedirektiv og dansk miljølovgivning bliver efterlevet over for IWS – også nu, mens revurderingen pågår.

Vi stiller gerne dokumentationen til rådighed og mødes med jer. Frivillige borgere kan påpege problemerne, men ansvaret for at undersøge dem og håndhæve lovgivningen ligger hos myndighederne.

Med venlig hilsen
Foreningen Rent Havmiljø Nu

Jan Rasmussen tlf. 40598243, Henrik Toft Jensen tlf. 21716032, Sascha Faxe tlf. 29618565, Helle Midtgaard tlf. 53741348 og Søren-Anker Jensen tlf. 61510244.

Bilag: Oversigt over sagsforløb og Miljøstyrelsens håndtering vedhæftet.